

RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2015 - 2017

CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA OESTE



"Educar para a vida e para o trabalho..."



**INSTITUTO
FEDERAL**
Mato Grosso



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017



**RELATÓRIO FINAL DA 1ª AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL DO IFMT**

2015 - 2017

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

RELATÓRIO FINAL DA 1ª AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2015 - 2017

Relatório Local parte Integrante do Relatório Geral elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23197.001172.2018-83.

CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA OESTE
MARÇO/2018

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso

Comissão Própria de Avaliação

Campus Pontes e Lacerda - Fronteira Oeste

Editoria

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Avenida Sen. Filinto Müller , 953 (Piso 3, Sala da PRODIN) - CEP: 78043-400, Cuiabá-MT

Fone: (65) 3616-4115

Email: cpa@ifmt.edu.br - Endereço Eletrônico: <http://cpa.ifmt.edu.br/sai/>

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Relatório Final da 1ª Autoavaliação Institucional. 2018. 290 p. Relatório (Autoavaliação Institucional) - PRODIN, Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso, Cuiabá-MT, 2018. Disponível em: <<http://cpa.ifmt.edu.br/sai/>>.

1. Autoavaliação Institucional. 2. Comissão Própria de Avaliação. 3. IFMT. 4. Campus Pontes e Lacerda - Fronteira Oeste

CDU 378.6



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ATA DE APROVAÇÃO

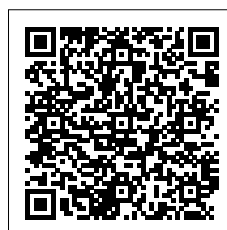
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO FINAL DA 1ª AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

Relatório Local parte Integrante do Relatório Geral elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23197.001172.2018-83.

Data de Aprovação: 11/06/2018.

Comissão Própria de Avaliação





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017



Dedicamos este trabalho à Ruthy Meyre Costa Fonseca "in memoriam", servidora do Campus Sorriso.

Durante todo o nosso trabalho contamos com a experiência e dedicação da Ruth que, conduzindo o primeiro instrumento piloto da avaliação, trouxe grandes contribuições que nos fizeram crescer como grupo e possibilitaram chegar onde chegamos.

À você Ruth, por sua alegria, dedicação e pela participação nesta Comissão, que nos permitiu te conhecer e te admirar.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

MICHEL MIGUEL ELIAS TEMER LULIA

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

JOSÉ MENDONÇA BEZERRA FILHO

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

ELINE NEVES BRAGA NASCIMENTO

REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO

WILLIAN SILVA DE PAULA

PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO – PROAD

TÚLIO MARCEL RUFINO DE VASCONCELOS FIGUEIREDO

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E INOVAÇÃO - PROPES

WANDER MIGUEL DE BARROS

PRÓ-REITORIA DE ENSINO - PROEN

CARLOS ANDRÉ DE OLIVEIRA CÂMARA

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO - PROEX

MARCUS VINÍCIUS TAQUES ARRUDA

PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - PRODIN

JOSÉ BISPO BARBOSA

DIRETORIA SISTÊMICA DE GESTÃO DE PESSOAS - DSGP

FERNANDA CHRISTINA GARCIA DA COSTA

DIRETORIA SISTÊMICA DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS - DSRI

SÔNIA REGINA GUIMARÃES FONSECA

DIRETORIA DE GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO - DGTI

RODOLFO ROSSMANN GONÇALVES



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

DIRETORES GERAIS DOS CAMPI DO IFMT [2018]

(Os Diretores estão exibidos por ordem criação do Campus)

CAMPUS CUIABÁ - OCTAYDE JORGE DA SILVA

CRISTOVAM ALBANO DA SILVA JUNIOR

CAMPUS SÃO VICENTE

LIVIO DOS SANTOS WOGEL

CAMPUS CÁCERES - PROF. OLEGÁRIO BALDO

SALMO CESAR DA SILVA

CAMPUS CUIABÁ - BELA VISTA

DEIVER ALESSANDRO TEIXEIRA

CAMPUS CAMPO NOVO DO PARECIS

FABIO LUIS BEZERRA

CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA OESTE

STEFANO TEIXEIRA SILVA

CAMPUS CONFRESA

GILIARD BRITO DE FREITAS

CAMPUS JUÍNA

JOÃO APARECIDO ORTIZ FRANÇA

CAMPUS BARRA DO GARÇA

LEANDRO MIRANDA

CAMPUS RONDONÓPOLIS

LAURA CAROLINE AOYAMA BARBOSA

CAMPUS SORRISO

CLAUDIR VON DENTZ

CAMPUS PRIMAVERA DO LESTE

DIMORVAN ALENCAR BRESCANSIM



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

CAMPUS DE VÁRZEA GRANDE

SANDRA MARIA DE LIMA

CAMPUS ALTA FLORESTA

JULIO CESAR DOS SANTOS

CAMPUS AVANÇADO TANGARÁ DA SERRA

GILCÉLIO LUIZ PERES

CAMPUS AVANÇADO DIAMANTINO

MARIA AUXILIADORA DE ALMEIDA

CAMPUS AVANÇADO LUCAS DO RIO VERDE

JOÃO VICENTE NETO

CAMPUS AVANÇADO SINOP

GILMA SILVA CHITARRA

CAMPUS AVANÇADO GUARANTÃ DO NORTE

JOÃO GERMANO ROSINKE



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

PORTARIA IFMT Nº 862, DE 07 DE ABRIL DE 2016 (VER OUTRAS)

- PRESIDENTE - ELIAS LEITE PEREIRA JUNIOR
- SECRETÁRIA - ELISÂNGELA ALMEIDA BARBOSA
- DOCENTE EMÉRITA - RUTH MEYRE COSTA FONSECA (IN MEMORIAN)
- DOCENTE TITULAR - EPAMINONDAS DE MATTOS MAGALHÃES
- DOCENTE SUPLENTE - MARIA CRISTINA DA SILVA
- TÉCNICO TITULAR - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- TÉCNICO SUPLENTE - MICHELLE FERNANDA MARTINS
- TÉCNICO SUPLENTE - LUCIANA SANTOS ROSA
- DISCENTE TITULAR - OSVALDO MARTINS CAPELANI
- DISCENTE SUPLENTE - ALINE PICKLER GUAREZ

COORDENADORES LOCAIS

- ALTA FLORESTA - ARILSON HOFFMANN
- BARRA DO GARÇAS - MARTHA TUSSOLINI RICKLI
- CÁCERES-OLEGÁRIO BALDO - CLÁUDIA ROBERTA GONÇALVES
- CAMPO NOVO DO PARECIS - TÂNIA MARIA ALVES DE ABREU GIMENES
- CONFRESA - LUCIANA SANTOS DA ROSA
- CUIABÁ-BELA VISTA - EDGAR NASCIMENTO
- CUIABÁ-OCTAYDE JORGE DA SILVA - ALBÉRIA CAVALCANTI DE ALBUQUERQUE
- DIAMANTINO - LUIZ FERNANDO DE MORAES CAMPOS FILHO
- GUARANTÃ DO NORTE - JOÃO VITOR GOBIS VERGES
- JUINA - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- LUCAS DO RIO VERDE - JOSEMAR PEDRO LORENZETTI
- PRIMAVERA DO LESTE - ITAMARA DOS ANJOS OLIVEIRA
- PONTES E LACERDA - EPAMINONDAS DE MATOS MAGALHÃES
- RONDONÓPOLIS - MARCIO DO NASCIMENTO GOMES
- SÃO VICENTE - MARCOS ANTONIO DA SILVA
- SINOP - TONY VICENTE DE OLIVEIRA
- SORRISO - JOÃO RICARDO VALLIM PEREIRA
- TANGARA DA SERRA - MICHELLE FERNANDA MARTIN



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

SISTEMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

- MARCELO PEREIRA DANTAS DA SILVA (DESENVOLVEDOR)
- OSVALDO MARTINS CAPELANI (COLABORADOR)

OUTRAS PORTARIAS

- PORTARIA IFMT Nº 1860, 01/06/2016 (ALTERA A PORTARIA IFMT Nº 862, DE 07 DE ABRIL DE 2016)
- PORTARIA IFMT Nº 1813, 24/07/2017 (ALTERA A PORTARIA IFMT Nº 862, DE 07 DE ABRIL DE 2016)

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NOS CAMPUS

(A Portarias estão exibidas por ordem de criação do Campus)

CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA OESTE (PORTARIA Nº 25, DE 24 DE MARÇO DE 2017)

- DOCENTE TITULAR: EPAMINONDAS DE MATOS MAGALHÃES
- DOCENTE SUPLENTE: LEOMIR BATISTA NERES
- TÉCNICO TITULAR: IVOMAR DE SOUZA REIS
- TÉCNICO SUPLENTE: NAIARA CÁSSIA DOS SANTOS
- DISCENTE TITULAR: CLEITON CAIQUE FERREIRA
- DISCENTE SUPLENTE: SANDRA MÁRCIA NUNES DA SILVA SANTOS



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APRESENTAÇÃO

A preocupação fundamental de uma proposta de Avaliação Institucional está diretamente relacionada as condições para a elevação do padrão de qualidade, traduzindo a realidade e os desafios que se propõe atingir. A partir da elaboração dos questionários, haverá parâmetros para analisar os dados obtidos, para os quais serão elaboradas estratégias para conhecer melhor a Instituição, apontando uma visão compartilhada do Instituto.

No Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), esta preocupação surge como componente do projeto pedagógico, apontando novos rumos e a necessidade de agregar ações que possibilitem uma visão de conjunto da Instituição para caminhar em direção a um planejamento sistematizado e subsidiado pelos resultados do processo avaliativo.

O Projeto de Autoavaliação que norteou o processo de autoavaliação, **AValiação INSTITUCIONAL DO IFMT: CONHECER A NOSSA INSTITUIÇÃO PARA PROMOVER SEU O CRESCIMENTO TRANSPARENTE E COM QUALIDADE**, foi elaborado com o objetivo de implementar, sistematizar e consolidar um processo avaliativo no IFMT, de forma contínua, integrada, participativa, visando contribuir para definição de políticas e construção de uma cultura de valorização dos resultados da avaliação como pré-requisitos para o planejamento do seu desenvolvimento e prestação de contas à sociedade, respeitando-se as especificidades.

Segundo a Declaração Mundial sobre Educação Superior, no Século XXI (UNESCO, 1988):

"A qualidade em educação superior é um conceito multidimensional que deve envolver todas as funções e atividades da universidade, concretizadas nos objetivos da formação universitária, em quadros docentes qualificados para o cumprimento das missões da universidade, no ensino e programas acadêmicos, na pesquisa e no apoio à ciência, na realização de atividades de extensão, na infraestrutura, representada por pessoal de apoio qualificado e adequado ao exercício das funções de apoio às tarefas acadêmicas, por edifícios, instalações laboratoriais, bibliotecas e equipamentos e pelo ambiente acadêmico em geral."

Comissão Própria de Avaliação
Instituto Federal de Mato Grosso



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

IDENTIDADE ORGANIZACIONAL DO IFMT (PDI 2014-2018)

MISSÃO DO IFMT

"Educar para a vida e para o trabalho"

VISÃO DO IFMT

Ser reconhecida, até 2019, como uma instituição de excelência na oferta de educação profissional e tecnológica

VALORES DO IFMT

Ética:

(Fundamental para as relações saudáveis)

Transparência:

(Um direito constitucional)

Profissionalidade:

(Na busca contínua pela qualidade)

Inovação:

(Utilizando das experiências para focar-se no futuro)

Empreendedorismo:

(Necessário para manter o propósito)

Sustentabilidade:

(Respeitando a sociedade e o planeta)

Humanidade:

(A dignidade da pessoa humana acima de tudo)

Respeito à diversidade:

(Reconhecemos as diferenças para alcançar a igualdade)

Inclusão:

(Diversidade e diferenças tratadas com equidade)

Democracia participativa:

(Por um fazer coletivo)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

SUMÁRIO

| | |
|--|-----|
| LISTA DE SIGLAS..... | 15 |
| 1. INTRODUÇÃO..... | 16 |
| 2. DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT..... | 19 |
| 3. PERFIL INSTITUCIONAL..... | 21 |
| 4. DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES..... | 23 |
| 5. O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL..... | 24 |
| 6. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO..... | 31 |
| 7. METODOLOGIA..... | 34 |
| 8. ANÁLISE DOS DADOS..... | 38 |
| 9. ANÁLISE DAS SUGESTÕES APRESENTADAS..... | 60 |
| 11. CONSIDERAÇÕES FINAIS..... | 72 |
| 11.1. CONSIDERAÇÕES LOCAIS..... | 74 |
| APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES..... | 76 |
| APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL..... | 77 |
| 10. ANÁLISE SWOT DA CPA..... | 81 |
| APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO..... | 94 |
| APÊNDICE IV - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS..... | 95 |
| APÊNDICE V - AVALIAÇÃO DA CPA PELOS PARTICIPANTES..... | 96 |
| APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO GERAL DOS DADOS..... | 97 |
| ANEXO I - MATERIAL DE DIVULGAÇÃO..... | 204 |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

LISTA DE SIGLAS

- CIS - Comissão Interna de Supervisão da Carreira PCCTAE;
- CPA - Comissão Própria de Avaliação;
- CPPD - Comissão Permanente de Pessoal Docente;
- DGTI - Diretoria de Gestão de Tecnologia da Informação;
- DSGP - Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas;
- DSRI - Diretoria Sistêmica de Relações Institucionais;
- ENADE - Exame Nacional de Desempenho de Estudantes;
- ENEM - Exame Nacional do Ensino Médio;
- IFMT - Instituto Federal de Mato Grosso;
- INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira;
- MEC - Ministério de Educação;
- NAPNE - Núcleo de Atendimento às Pessoas com Necessidades Específicas;
- NPPD - Comissão Permanente de Pessoal Docente;
- PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional;
- PPC - Projeto Pedagógico do Curso;
- PPI - Projeto Pedagógico Institucional;
- PROAD - Pró-reitoria de Administração e Planejamento;
- PRODIN - Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional;
- PROEN - Pró-reitoria de Ensino;
- PROEX - Pró-reitoria de Extensão;
- PROPES - Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação;
- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior;
- UASG - Unidade Administrativa de Serviços Gerais;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

1 - INTRODUÇÃO

Este relatório é o resultado da 1ª Autoavaliação Institucional do IFMT, com o envolvimento simultâneo de todos os Campi ao longo de seus 10 anos de existência. Cabe ressaltar porém que alguns Campi já realizaram em outros anos de forma independente a Autoavaliação Institucional Local, mas de forma sistêmica e integrada a aplicação do questionário de autoavaliação realizada em 2017 foi a primeira, o que podemos considerar um marco Institucional.

As Comissões Próprias de Avaliação, locais e central, foram responsáveis pelo processo de autoavaliação, que buscou obter ampla e efetiva participação da comunidade interna e externa nas discussões e estudos.

Serão apresentando os resultados obtidos a partir da Avaliação Institucional referente ao período 2015 a 2017, com o objetivo de atender às orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e os requisitos previstos na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

A partir da instituição do SINAES, todos os atos regulatórios de uma IES dependem diretamente do processo de avaliação a que ela própria está submetida, para credenciamento ou reconhecimento, e ao processo de avaliação de seus cursos, para reconhecimento e renovação de reconhecimento.

O Artigo 2º da Lei nº 11.892/2008 dita que os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multiCampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, enquadrando-se, portanto, na demanda de auto avaliação institucional.

Atualmente o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso possui 14 Campi e 5 Campi Avançados localizados nas cidades de Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sorriso, Várzea Grande, Diamantino, Lucas do Rio Verde, Sinop, Tangará da Serra e Guarantã do Norte, além de diversos Polos de Apoio Presencial para a oferta de cursos a Distância pela Universidade Aberta do Brasil e pelo Programa de Formação Inicial em Serviço dos Profissionais da Educação Básica do Sistema de Ensino Público (Profucionário) vinculado ao e-Tec.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

O levantamento dos dados de avaliação foi realizado considerando uma análise do contexto global e metodológico do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMT para o período de 2014 até 2018 e as Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das Instituições, disponível no sítio eletrônico do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP).

O presente relatório apresentará os resultados levantados em 19 Campi atendendo seguintes dimensões institucionais, propostas pela Lei 10.861/04, a saber:

- A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
- A responsabilidade social da instituição;
- A comunicação com a sociedade;
- As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo;
- Organização e gestão da organização;
- Infraestrutura física;
- Planejamento e avaliação;
- Políticas de atendimento aos estudantes;
- Sustentabilidade financeira.

A partir de 2014, com a publicação de um novo Instrumento de Avaliação Institucional do INEP essas 10 dimensões passarem a se enquadrar em 05 Eixos, que são:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes. Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constitui o objeto de avaliação.
- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do Sinaes
- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.
- Eixo 4 - Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Eixo 5 - Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

Portanto, as análises da CPA foram construídos em conformidade com a padronização da avaliação definida pelo Sinaes e pelo INEP. É importante ressaltar que este relatório reforça a postura de esforço institucional para efetivar uma política de utilização dos dados obtidos na autoavaliação como subsídio para a consolidação de políticas e projetos em desenvolvimento, assim como para promover a implantação de novos projetos que permitam a correção de falhas e o fortalecimento das potencialidades da Instituição.

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2 - DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT

| Poder e Órgão de Vinculação | |
|---|---------------------------------|
| Poder: Executivo | |
| Órgão de Vinculação: Ministério da Educação | |
| Identificação da Unidade | |
| Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso | |
| Denominação Abreviada: Autarquia | Sigla: IFMT |
| Natureza Jurídica: Autarquia | CNPJ: 10.784.782/0001-50 |
| Principal Atividade: Educação Profissional e Tecnológica | Código MEC: 3164 |
| Fone: (65) 3616-4100 | |
| Email: gabinete@ifmt.edu.br | |
| Página na Internet: http://www.ifmt.edu.br | |
| Endereço Postal: Av. Sen. Filinto Müller , 953, Bairro Duque de Caxias, Cuiabá – MT, CEP 78043-400 | |
| Normas Relacionadas à Unidade Jurisdicionada | |
| <i>Normas de criação e alteração da Unidade Jurisdicionada</i> | |
| Lei nº 11.892, de 29/12/2009 – Lei de Criação dos Institutos Federais. Portaria nº. 4, de 06/01/2009, do Ministério da Educação, publicada no DOU de 07/01/2009. | |
| <i>Outras normas infralegais relacionadas à gestão e estrutura da Unidade Jurisdicionada</i> | |
| Estatuto do IFMT, Resolução CONSUP nº. 01, de 01/09/09, publicada no DOU de 04/09/09. Regimento Geral do IFMT, Resolução CONSUP nº. 05, de 23/04/12. | |
| <i>Manuais e publicações relacionadas às atividades da Unidade Jurisdicionada</i> | |
| Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI – 2009/2014 e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI – 2014/2018. | |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Unidades Gestoras Relacionadas à Unidade Jurisdicionada

(Os Campi estão ordenados por ordem de criação)

| Campus Pontes e Lacerda - Fronteira Oeste | | |
|--|---------------------------------|--------------------------|
| Responsável pela unidade: STEFANO TEIXEIRA SILVA | | |
| Surgiu em 2008, como Unidade Descentralizada (UNED) do antigo Centro Federal de Educação Tecnológica de Mato Grosso (CEFET-MT). Ao final do mesmo ano, através da Lei nº 11.892, foi instituída a Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica, e essa lei transformou a Unidade Descentralizada em Campus. As efetivas atividades no campus tiveram início no dia 13 de outubro de 2008. | | |
| CÓD.INEP: 51174820 | UASG: 158495 | CNPJ: 10.784.782/0006-65 |
| Fone: (65) 3266-8200 - (65) 3266-8241 | Email: gabinete@plc.ifmt.edu.br | |
| Página Web: http://jna.ifmt.edu.br/ | | |
| Endereço: Rodovia MT-473, s/n - CEP: 78250-000 | | |

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

3 - PERFIL INSTITUCIONAL

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso constitui-se em uma autarquia instituída pelo Governo Federal através da Lei nº 11.892/2008, oriunda dos antigos CEFET Cuiabá, Escola Agrotécnica de São Vicente e Escola Agrotécnica de Cáceres, atualmente possui 14 Campi em funcionamento: Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, São Vicente, Sorriso, Rondonópolis e Várzea Grande. Existem ainda mais 05 Campi avançados de Tangará da Serra, Diamantino, Lucas do Rio Verde, Sinop e Guarantã do Norte.

Atendendo à legislação e a uma demanda social e econômica, o IFMT foca sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional, conforme estabelecido no artigo 6º da Lei de criação dos IFs, ofertando "educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia".

O processo de expansão do IFMT buscou ampliar a oferta ensino, pesquisa e extensão aos seus estudantes, que hoje são em número de 22.914 alunos regulares presenciais em todas as regiões do estado de Mato Grosso, ultrapassando a meta estabelecida de 22.000 para cursos e vagas para o ano de 2018. Diante da estrutura multiCampi do IFMT, os Campi apresentam especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, de acordo com a característica do município em que está inserido e à demanda da comunidade que atende. No caso de Campi como São Vicente, Confresa, Campo Novo do Parecis, Juína e Cáceres, possuem vocação agropecuária, apresentando estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residenciais estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

O IFMT continua sendo a principal instituição de educação profissional e tecnológica do Estado de Mato Grosso, ofertando ensino em todos os níveis de formação, além de promover e incentivar a pesquisa e a extensão, estimulando docentes e estudantes por meio de programas que ofertam bolsas para desenvolvimento dos projetos. Os programas financiam desenvolvimento das pesquisas e projetos de extensão, conforme estabelecido também na 11.892/2008. Assim, pontuamos novamente a importância do tripé Institucional que propõe:



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Art. 6 Os Institutos Federais têm por finalidades e características: (...)

VI - qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;

VII - desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;

VIII - realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;

IX - promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

A promoção da inclusão social e da acessibilidade também se apresenta como metas fundamentais do IFMT, estando inclusive definida como tal no Estatuto da Instituição, publicado no Diário Oficial da União de 04.09.2009, em compromisso com a justiça social, equidade, cidadania e ética no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão, formação profissional, difusão de conhecimento científico e tecnológico em suporte aos arranjos produtivos locais, sociais e culturais, dentre outros princípios.

O IFMT desenvolve função estratégica no processo de desenvolvimento socioeconômico do Estado, na medida em que a qualificação profissional, o incentivo à pesquisa, os projetos de extensão e as demais ações da Instituição estão diretamente relacionados ao aumento da produtividade, inovação nas formas de produção e gestão, melhoria da renda dos trabalhadores e na qualidade de vida da população em geral. Nesse sentido, a missão da Instituição está voltada para "Educar para a vida e para o trabalho", sempre focada no compromisso com a inclusão social.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

4 - DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES

Atualmente o IFMT oferta mais de 324 cursos distribuídos nas mais diversas modalidades e níveis de ensino. No Apêndice III é possível observar essa distribuição em todos os Campi do IFMT.

No tocante ao quantitativo de alunos matriculados, o IFMT continua demonstrando esforço em atender as metas de expansão definidas pelo Governo Federal, o que é observado pelo número crescente de estudantes vinculados à instituição.

Do quadro atual de 22.914 alunos, 7.172 são do nível Médio Integrado e 4.887 são dos cursos Subsequentes. O IFMT oferta cursos de formação superior em Licenciatura, Bacharelado e Tecnólogo. Os cursos de Licenciatura possuem 1.690 alunos, os de Bacharelado, 3.083 e de Tecnólogo possuem 4.349 alunos.

Através da UAB (Universidade Aberta do Brasil), o IFMT está presente em 13 municípios do estado, ofertando ensino a distância para cerca de 2.150 graduandos em cursos superiores. Para o Programa Profucionário, a oferta ocorre em 17 municípios, com 2.664 alunos do programa.

O IFMT oferta também cursos de pós-graduação, sendo 14 Lato Sensu com 206 alunos, e 2 Stricto Sensu, um deles ofertado em parceria com a Universidade de Cuiabá, contando com 33 alunos. Além desses cursos, há também programas sociais do Governo Federal voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Nesses casos, encaixam-se os cursos de Formação Inicial Continuada (FIC) e Educação de Jovens e Adultos. Os cursos FIC e EJA possuem, respectivamente, 707 e 429 alunos.

Para melhor visualização, o Apêndice III - Participação por Segmento e Apêndice IV - Participação por Cursos expõe a quantidade de servidores e a realidade atual da composição da oferta de cursos do IFMT.

A quantidade de servidores, docentes e técnicos administrativos, é distribuída conforme as áreas dos cursos e a estrutura física de cada Campus.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

5 - O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Avaliação Institucional foi efetivada no IFMT como parte integrando do projeto pedagógico dessa instituição. No contexto das mudanças do sistema educacional do País, percebe-se, pelo Decreto nº 3.860, de 9 de julho de 2001, que as regras de organização do sistema federal de ensino e procedimentos de avaliação de cursos e instituições direcionam-se para aspectos inseridos na nova Lei de Diretrizes e Bases (LDB), passando pelos decretos posteriores.

Ao promover o reordenamento de competências no âmbito do Ministério da Educação (MEC) e do Conselho Nacional de Educação (CNE), o referido decreto alterou a organização do sistema federal de ensino (especialmente do INEP e da SESU), atingindo igualmente as Instituições de Ensino Superior (IES).

Portanto, a Avaliação Institucional não pode ser concebida isoladamente, na medida em que ela se constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a Avaliação Institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária, para fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

5.1 - Ampliação da Avaliação Institucional para Atendimento da Educação Profissional Técnica de Nível Médio

A complexidade para o desenvolvimento de um processo de avaliação global de uma instituição de ensino nos adverte que este processo demanda tempo e requer o envolvimento e participação dos sujeitos, bem como a definição de etapas para que se efetive sua institucionalização. Entendemos, também, que uma Instituição como o IFMT, no planejamento e execução de seus processos avaliativos de natureza institucional, necessita promover o constante aperfeiçoamento destes instrumentos, visando atingir todos os níveis de organização acadêmica e de ensino ofertados por ele.

Essa condição leva a necessidade de se propor uma ampliação do processo de autoavaliação institucional inicialmente voltado a Educação Superior, conforme dispõe o SINAES, mas, também, busca envolver a Educação Básica e Profissional, notadamente, os cursos da



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Educação Profissional Técnica de Nível Médio.

Como se trata de um processo de autoavaliação institucional, como uma estrutura multiCampi, é necessário que a condução do processo de autoavaliação, sobretudo para os cursos da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, seja conduzido de forma a considerar a sua realidade e sua relevância social. Tal condição levou a necessidade de que o processo de sensibilização de autoavaliação para esses cursos serem conduzidos pelas comissões de cada Campi, sempre em concordância com as orientações da comissão central.

5.2 - Princípios da Avaliação Institucional

Os princípios dão suporte aos valores e estabelecem as prioridades básicas e as expectativas fundamentais que nortearão a Avaliação Institucional do IFMT em seus respectivos núcleos, observarão os seguintes princípios:

- **Globalidade** - O objetivo é avaliar a instituição como um todo e não partes ou seus níveis fragmentados. Mesmo quando se prioriza ou começa a avaliação por partes da instituição, a sua análise sempre se fará em relação à instituição como um todo;
- **Impessoalidade** - A Avaliação Institucional não toma como objeto de análise as pessoas enquanto indivíduos. Isto significa que não há nenhuma intenção de julgamento individual de docentes, técnicos administrativos, alunos e ocupantes de cargos e funções na Instituição. Não são as pessoas que serão avaliadas, mas sim, as estruturas, as práticas, as relações, os processos, os produtos e os recursos que constituem o saber em função dos seus objetivos;
- **Respeito à identidade institucional** - Embora a Avaliação Institucional desenvolvida em cada IES requiera alguma padronização de instrumentos e indicadores de comparação interinstitucional, o seu desempenho deve sempre ser analisado em função dos seus projetos e características específicas e das possibilidades de incremento da qualidade a partir delas;
- **Qualidade em primeiro lugar** - A avaliação deverá fornecer subsídios para que nossos serviços sejam os melhores para podermos atender e satisfazer as expectativas da comunidade em que estamos inseridos;
- **Credibilidade** - A Avaliação Institucional somente se converte em instrumento para o planejamento da melhoria da qualidade, se for desenvolvida com competência técnica, correção ética e fidedignidade dos dados. E isto somente se constrói se houver transparência nos procedimentos, critérios e resultados alcançados, conduzindo a participação voluntária. Sem credibilidade, a avaliação permanece como uma formalidade, incapaz de motivar as pessoas para o



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

seu exercício;

- Participação descentralizada - a Avaliação Institucional não terá legitimidade se não houver um envolvimento direto e coletivo de toda a comunidade acadêmica, em seus diferentes momentos. O que só poderá ocorrer na medida em que o processo for descentralizado, facultando inclusive a tomada de decisões em diferentes níveis da hierarquia institucional;
- Continuidade e regularidade - a Avaliação Institucional não se reduz ao simples levantamento de dados, sua análise e a produção de um relatório final. Ela é um processo permanente de conhecimento de si, a fim de alimentar o planejamento para a melhoria da qualidade; e
- Disposição para a mudança - A necessária relação entre avaliação e planejamento institucional requer uma atitude de abertura para a mudança, como condição para a sua inovação e a qualificação.

5.3 - Análise do Panorama Local Conforme os 5 (cinco) Eixos

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

A elaboração do PDI do IFMT foi uma ação coordenada e amplamente participativa, contando com representantes de todos os segmentos do IFMT o planejamento institucional e sugerindo aperfeiçoamentos para o processo.

O documento está dividido em cinco eixos abrangendo: a missão e a visão institucional; as metas e ações propostas para desenvolver as políticas de ensino, pesquisa e extensão em suas diversas modalidades; as perspectivas de crescimento na oferta de vagas, número de matrículas, recursos humanos e dotação orçamentária; e a concepção de avaliação do desenvolvimento institucional.

De acordo com o PDI, a avaliação institucional não é concebida isoladamente, na medida em que ela constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a avaliação institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

no fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

Diante da preocupação fundamental do projeto de Avaliação Institucional vista como uma condição para a elevação do padrão de qualidade da Instituição, observou-se que o processo de discussão e elaboração do PDI proporcionou uma grande reflexão sobre o perfil institucional e redefinição de suas metas para contribuir com o fortalecimento da educação profissional e com o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso.

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Atendendo à legislação de criação dos Institutos Federais e a uma demanda social e econômica, o IFMT tem focado sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional. Desde a sua criação, o IFMT iniciou um processo de expansão que atualmente oferta ensino, pesquisa e extensão a 22.914 alunos regulares em todos os Campi do Estado de Mato Grosso, ultrapassando a meta de 22.000 para 2018.

Retomando alguns dados já apresentados, esse número conta com alunos do nível médio integrado, graduação, pós-graduação, educação à distância, programas de formação inicial continuada e educação de jovens e adultos, ofertando 324 cursos. Desse total, o nível médio integrado conta com 68 cursos. A formação superior (graduação) conta com 77 cursos, entre Licenciaturas e Bacharelados. Com a UAB (Universidade Aberta do Brasil), o IFMT se faz presente em 13 municípios do estado.

O IFMT possui também cursos de pós-graduação Lato Sensu e Stricto Sensu, ofertando 18 cursos, além de programas sociais do Governo Federal, voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Esses contam com 14 cursos de formação inicial continuada e 08 cursos para educação de jovens e adultos.

Diante da estrutura multiCampi, o IFMT apresenta especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, como por exemplo, os Campi localizados em São Vicente, Confresa, Campo Novo do Parecis, Juína e Cáceres, que possuem vocação agropecuária, possuindo estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residenciais estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

As especificidades da Instituição buscam atender à flexibilização do atendimento à população local que demanda os cursos da Instituição em diversas áreas e níveis de ensino, assegurando, estimulando e participando do desenvolvimento local e regional.

- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

As ações de ensino, pesquisa e extensão compõem uma unidade, portanto, devem caminhar juntos no processo de ensino-aprendizagem, buscando atender de maneira mais abrangente as necessidades da instituição e da comunidade. Compreende-se que o currículo do IFMT deve apresentar um conjunto de habilidades e competências que consigam garantir a unidade entre as três facetas que formam o escopo da formação acadêmico-profissional.

A política de ensino do IFMT, definida através de diversas diretrizes, busca trilhar os caminhos que levam à construção de práticas pedagógicas contributivas para a formação de homem e de sociedade, na perspectiva autônoma e emancipatória.

Em consonância com a missão de educar para a vida e para o trabalho, o IFMT apresenta a proposta de um currículo integrado, visando promover a socialização dos saberes, superar a fragmentação entre as diferentes áreas do conhecimento e efetivar a formação de cidadãos/trabalhadores que compreendam a realidade e possam satisfazer as suas necessidades transformando a si e ao mundo.

Neste sentido, o currículo é considerado como um conjunto integrado e articulado de atividades intencionadas, pedagogicamente concebidas a partir da visão crítica de ser humano, de mundo, de sociedade, de trabalho, de cultura, de educação, de ciência e tecnologia, organizadas para promover a construção, a reconstrução, a socialização e a difusão do conhecimento.

Caracterizada como uma Instituição de ensino profissionalizante, técnico e tecnológico, a pesquisa se faz presente e tem crescido a cada ano, bem como as intervenções junto à comunidade por meio de projetos de Extensão. Ampliando as ações e atuação do IFMT nesses dois âmbitos, no ano de 2016, a Pró-reitoria de Pesquisa publicou 04 editais para desenvolvimento de projetos de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

pesquisa, nas diversas áreas de atuação do IFMT, contemplando 237 projetos de pesquisa. Da mesma forma, houve a publicação de 12 editais de apoio a desenvolvimento de projetos de Extensão, 03 ofertados pela Pró-reitoria de Extensão e 09 organizados pelos próprios Campi, expandindo suas ações junto à sociedade, atendendo as comunidades em que os Campi estão inseridos.

Nos casos de propostas e projetos de inclusão, foi organizado o NAPNE - Núcleo de Apoio a Pessoas com Necessidades Especiais. Esse Núcleo está presente em 13 Campi e 3 Campi avançados, atuando com educação inclusiva para alunos e comunidade externa.

- Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao entender a gestão como um meio de garantir o bom funcionamento da instituição escolar para que a mesma alcance os objetivos estabelecidos de aprendizagem escolar, formação para o trabalho e para a cidadania, valores e atitudes, o IFMT afirma que normas, diretrizes, estrutura organizativa, ações e procedimentos adotados asseguram a racionalização de recursos humanos, intelectuais, materiais e financeiros, coordenação e acompanhamento do trabalho das pessoas. O processo de chegar a uma decisão e de fazer a decisão funcionar é que caracterizam a gestão, que envolve aspectos gerenciais e técnico-administrativos.

A gestão democrática se divide em técnico-científica, autogestionária, interpretativa e democrático-participativa, mas é na democrático-participativa que o IFMT verterá todos os seus esforços para que a mesma se consolide enquanto uma Política de Gestão da Instituição, uma vez que ela agrega pessoas que interagem social e politicamente e suas ações têm intencionalidade e as decisões são tomadas democraticamente. Nesse sentido, é imprescindível que os gestores/ administradores/ educadores, independentemente de ordem hierárquica, compreendam a dimensão política de sua ação administrativa, respaldada na ação participativa, rompendo com a rotina alienada, o mando impessoal e racionalização da burocracia.

Portanto, continua sendo objetivo estratégico do IFMT a participação efetiva dos diferentes segmentos na tomada de decisões, sensibilizando a todos de que são sujeitos de sua história.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Eixo 5 - Infraestrutura Física

A implantação e condição de funcionamento dos Institutos Federais significa uma interessante ferramenta de democratização do acesso à educação pública a partir da interiorização da rede por todo o país, o que implica avançar nas questões de infraestrutura, gestão de pessoas e condições de acesso, permanência e êxito dos estudantes nas unidades educacionais.

Neste processo de expansão, além de questões como número de dependências (sala de aula, laboratórios, sala de docentes, dentre outros), há a necessidade de existência de políticas de conservação, atualização, segurança e estímulo à adequação e nível de funcionalidade das infraestruturas existentes. Além de planejamento das ações visando atender especificamente à acessibilidade.

O IFMT vem executando diversos projetos de construção dentro das normas de acessibilidade e buscando adequar os prédios antigos a essas normas vigentes. Nesse sentido, os Campi de Alta Floresta, Primavera do Leste e Sorriso já foram construídos com planejamento de acessibilidade física; os Campi Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e Cuiabá - Bela Vista possuem projetos de acessibilidade em andamento. Os Campi São Vicente e Campo Novo dos Parecis estão em fase preliminar de desenvolvimento do projeto de acessibilidade, considerando que são Campi de perfil rural.

Todos os Campi do IFMT buscam desenvolver ações de acessibilidade à medida em que é possível realizar modificações (quando é sede própria), procurando atender às necessidades especiais e às normas legais. Muitas vezes, a falta de acessibilidade está além dos limites da Instituição, onde não é de sua competência, dificultando o acesso à estrutura do IFMT.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6 - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A comissão responsável por este relatório foi instituída pela Portaria IFMT N° 862 de 07 de abril de 2016 e alterada pela Portaria IFMT n° 1.860 de 1° de julho de 2016, reorganizando as funções dos participantes. Essas alterações geralmente ocorrem em função das características de sua composição com representantes dos diversos segmentos e Campi desta Instituição. Essas alterações são necessárias, uma vez que discentes concluintes dos cursos, bem como os servidores que são redistribuídos, removidos, afastados para capacitação ou que assumem outras funções designadas, são destituídos e inclusos novos membros, a fim de não comprometer as atividades da comissão. A CPA tem dentre as suas atribuições a regulamentação de sua atuação no âmbito do IFMT, elaboração, implantação e sistematização do processo de autoavaliação e a condução do processo eleitoral para compor a CPA. As atividades da CPA no período de avaliação deste ciclo, realizou em resumo as seguintes ações:

- 1ª Ação: Posse dos novos membros

Após a eleição o primeiro ato da CPA foi a posse dos membros designados pela Portaria IFMT n° N° 862 de 07 de abril de 2016 que foi reorganizada pela Portaria IFMT n° 1.860 de 1° de julho de 2016.

- 2ª Ação: Estudo das normas do Sistema Nacional da Educação Superior - SINAES.

Estudo dos documentos do SINAES, bem como suas Orientações Gerais para Autoavaliação.

- 3ª Ação: Leitura do Regimento da CPA.

Contato e conhecimento com o Regimento interno da CPA, documento foi aprovado pelo Conselho Superior (Consup), através da Resolução n° 055, de 29 de novembro de 2013.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- 4ª Ação: Levantamento da situação dos Campi

Neste momento foram identificados os Campi que se organizaram para realizar a autoavaliação. Como ainda não havia um instrumento padrão construído para nossa avaliação institucional, foram consideradas as questões e ações levantadas pelos Campi e seus instrumentos avaliativos, que buscaram atender suas necessidades e ressaltaram suas especificidades para orientar decisões futuras.

- 5ª Ação: Leitura e Construção do Projeto de Avaliação Institucional do IFMT.

No período de atuação desta Comissão, as ações foram reorganizadas buscando atender o cronograma previsto. Essa reorganização tem a intenção de ampliar os dados e fazer uma análise mais ampla no relatório de fechamento do ciclo de avaliação. As comissões locais tiveram o papel de divulgar os trabalhos da CPA, sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação institucional e organizar o processo avaliativo nos Campi. Para este processo, foram colhidas sugestões para construção dos questionários, em conformidade com a legislação vigente e com as orientações gerais de autoavaliação, proposta pelo SINAES, em uma parceria entre a comissão central, as comissões locais dos Campi e comunidade acadêmica, interna e externa.

- 6ª Ação: Elaboração do questionário e aplicação do questionário piloto.

O questionário de avaliação foi construído de forma democrática contando com a participação de todos os Campi. Antes da aplicação oficial foi realizado um teste piloto no Campus de Sorriso. Os resultados revelaram muitas falhas. Após as devidas correções, um segundo teste piloto foi aplicado nos Campi Cáceres, Juína e Rondonópolis. A aplicação piloto foi essencial para as etapas seguintes, pois foi identificadas falhas a serem corrigidas antes da aplicação definitiva e validamos o questionário que seria aplicado. Entre as falhas encontradas destacamos: correções nos questionários e melhorias no sistema de gestão da autoavaliação;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- 7ª Ação: Aplicação do Questionário de Avaliação 2017.

Após a construção do questionário definitivo, a avaliação institucional ocorreu no período de 30 de outubro a 30 de novembro de 2017, com aplicação do questionário em todos os Campi do IFMT.

- 8ª Ação: Elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

A partir do contexto de atuação da Comissão Própria de Avaliação, os dados levantados no período de 2016 estão aqui relatados e ficarão disponíveis para que possam servir de base e referência às ações futuras em prol de melhorias na qualidade do funcionamento e serviços da instituição como um todo.

- 9ª Ação: Publicação do Relatório Final de Autoavaliação Institucional.

Com a revisão do relatório e as análises finalidades, o relatório foi publicado e encaminhado a PRODIN no dia 26 de março de 2018, por meio do Processo n. 23197.001172.2018-83. A publicação total para a comunidade foi agendada para o dia 30 de abril de 2018 divulgando os relatórios de todos os Campi.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

7 - METODOLOGIA

A metodologia empregada na Avaliação Institucional do IFMT foi seguida conforme previsto no projeto de autoavaliação. Esse projeto aponta três pressupostos: negociação, flexibilidade e construção coletiva. Esses pressupostos foram desenvolvidos conforme as etapas listadas abaixo:

1ª Etapa - da Comissão Própria de Avaliação

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Posse dos membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA central e local;
- Apresentação do Sistema Nacional da Educação Superior - SINAES;
- Fundamentação teórica dos membros da CPA;
- Estudo do Regimento Interno da CPA;
- Estudo da estrutura e do projeto que institui a Avaliação Institucional do IFMT.

Todas essas ações foram realizadas por meio de convocações para reuniões presenciais e também por meio de videoconferência.

2ª Etapa - Mobilização, Sensibilização Continuada, Preparação e Divulgação

Após os trabalhos previstos na primeira etapa, deu-se início à segunda, conforme as seguintes ações:

- Divulgação e consulta à Comunidade Acadêmica;
- Recebimento e análise das sugestões da comunidade;
- Elaboração das questões de Autoavaliação Institucional;
- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA para discussão do questionário e do modelo de aplicação da avaliação no IFMT;
- Desenvolvimento de treinamento específico para a capacitação dos integrantes das Comissões Locais da CPA nos Campi;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Início dos trabalhos técnicos para o desenvolvimento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional.

3ª Etapa - Sistematização dos Instrumentos de Avaliação

Finalizada a segunda etapa, foram desenvolvidas as próximas ações:

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Divulgação e teste piloto do questionário no Campus de Sorriso;
- Validação das questões utilizadas na questionário piloto no Campus Sorriso;
- Definição de aplicação de um segundo piloto nos Campus de Rondonópolis, Juina e Cáceres;
 - Desenvolvimento de treinamento específico para a capacitação dos integrantes das Comissões Locais da CPA nos Campi, no uso do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional;
 - Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional conforme as observações apontadas no segundo piloto.

4ª Etapa - Coleta e Análise dos Dados

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Definição de equipe para realização das tarefas pertinentes à avaliação;
- Aplicação dos questionários de avaliação;
- Consolidação, análise e discussão dos resultados com as comissões locais;
- Levantamento de documentação institucional para análise da coerência entre os objetivos e normas internas e o cumprimento da missão institucional para confronto com as respostas dadas pela comunidade;
 - A metodologia adotada foi a da pesquisa qualitativa, com análise interpretativa dos dados. A abordagem qualitativa numa pesquisa, além de ser uma opção do investigador, é também uma tentativa de compreensão detalhada dos significados e sentidos apresentados pelos sujeitos (RICHARDSON et. al, 1999.) Para os apontamentos mais específicos foi definido que os



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

relatórios por Campus seriam os responsáveis para realizar a interpretação dos dados;

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

5ª Etapa - da Consolidação do Programa de Avaliação Institucional

Finalizada a etapa anterior, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Elaboração do relatório conclusivo, divulgação na comunidade acadêmica e envio ao INEP/MEC;
 - Identificação das potencialidades e fragilidades do processo avaliativo;
 - Identificação das ações programadas e ações concluídas conforme os relatórios de gestão e demais documentos institucionais;
 - Divulgação e consulta à Comunidade Acadêmica;
 - Análise SWOT sobre os trabalhos da comissão atual;
 - Análise das sugestões da comunidade. Para esse tópico ficou definido que seriam apresentadas nos relatórios por Campus, pois as sugestões foram dadas a partir das particularidades de cada um;
 - Seminários para retroalimentar o processo;
 - Replanejamento das atividades para a continuidade do processo de avaliação do SINAES;
 - Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

Além dos dados resultantes da avaliação institucional, dois outros relatórios estão anexados: os relatórios de avaliação do Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e do Campus Cuiabá - Bela Vista. O Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva não participou desta avaliação institucional pela urgência da realização de avaliação nos cursos do Campus devido à visita do MEC ter sido agendada anteriormente ao fechamento do instrumento de avaliação institucional pela CPA. O processo extenso de avaliação no Campus dificultou uma nova abordagem para a sua participação num novo processo de avaliação também extenso. A mesma situação ocorreu no Campus Cuiabá - Bela Vista, que realizou avaliação de seus cursos antes do fechamento do



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

instrumento de avaliação institucional. No entanto, como a realização da avaliação dos cursos ocorreu no primeiro semestre de 2017, o Campus Bela Vista participou ainda da avaliação institucional.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8 - ANÁLISE DOS DADOS

Para análise dos dados foram considerados:

- Todos os documentos institucionais, PDI, PPI, PPC e Relatório Gestor;
- Consolidação dos Dados obtidos após a aplicação do questionário de avaliação.

Com a aplicação do questionário de avaliação finalizado, a comissão central e os coordenadores locais se reuniram para definir o escopo do relatório e as métricas padrões das análises. Assim como o questionário, o Relatório de Consolidação dos Dados também está dividido por dimensões, conforme já explicitado no início deste relatório.

O relatório Integral contendo os resultados com quantidades e percentuais de cada item analisado está disponível no Apêndice VI. Nessa seção serão exibidas apenas as análises por dimensão contendo os seguintes pontos:

- Ações Programadas - o que estava previsto ou programado com base nos documentos institucionais;
- Ações Realizadas - o que foi realizado, seja previsto ou não, conforme documentos institucionais;
- Pontecialidades - as questões que tiveram destaque na percepção ou avaliação dos participantes;
- Fragilidades - questões que apresentaram um grande índice de insatisfação por parte dos participantes;
- Ações Sugeridas para Superação das Fragilidades - sugestões da CPA à Gestão para reflexão sobre as ações a fim de que as fragilidades sejam superadas e os anseios da comunidade acadêmica sejam atendidos.

Para aprofundar nas análises, sugerimos a consulta ao Apêndice VI - Relatório de Consolidação dos Dados.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.1. DIMENSÃO 1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

De acordo com o PDI, a missão institucional do IFMT e de seus diversos campi é formar para a vida e para o trabalho. Assim, busca-se com essa missão consolidar a identidade da instituição a partir da formação sólida de seus educandos.

AÇÕES REALIZADAS:

Divulgação do PDI nos meios de comunicação existentes;

Atualização do site do IFMT e do Campus de Pontes e Lacerda;

Divulgação do tema em relações realizadas pelo Campus com seus servidores.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

O PDI prevê o diálogo com a comunidade acadêmica, tanto em sua elaboração, quanto nas revisões;

Possibilidade de reestruturação do documento base, entendendo-o como um documento de fluxo contínuo que deve ser adequado quando de sua necessidade;

Prevê a participação de todos os segmentos em todas as etapas.

FRAGILIDADES:

A divulgação do PDI ainda não é realizada de forma clara a todos os membros da comunidade acadêmica;

Envolver - efetivamente - os alunos nas discussões do PDI;

Melhorar a divulgação do PDI no site do IFMT/PLC.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

Promover ações de divulgação do PDI, como conhecimento de base; emitir e divulgar pareceres anuais que demonstrem os pontos que estão sendo alcançados para a comunidade escolar.

Necessidade de divulgação do PDI, bem como dos projetos executados pela administração;

Sugere-se ainda um levantamento junto a comunidade para identificar metas a serem inseridas no novo documento base para o PDI;

Tornar públicas as ações desenvolvidas pelo câmpus, também no meio estudantil;

Sugere-se maior divulgação dos programas ofertados e dos resultados, em especial para os discentes.

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.2. DIMENSÃO 2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

Integração entre os departamentos e coordenações de ensino, pesquisa e extensão, por meio da criação de um colegiado que contemple as três esferas, para que haja diálogo entre elas, possibilitando maior efetividade das ações;

Estudos e estratégias para reduzir a evasão escolar a partir da criação de uma política de permanência;

Criar políticas de ingresso e de egressos dentro do IFMT, e no campus do IFMT - Pontes e Lacerda;

Definir políticas para as coordenações de pesquisa e extensão, a fim de se pensar as metas a serem propostas para o Campus;

Criar parcerias com outros setores, públicos e privados, para viabilização de recursos;

Elaboração de novos projetos pedagógicos de curso;

Ofertar cursos de pós-graduação em nível de especialização.

AÇÕES REALIZADAS:

Discussão inerentes à proposta de ensino, pesquisa e extensão com a comunidade acadêmica para previsão e revisão de metas propostas;

Revisão periódica dos cursos dos Projetos de Cursos de Graduação e do cursos Técnicos;

Estruturação das políticas de pesquisa e de extensão;

Criou-se, no Campus de Pontes e Lacerda, a política de iniciação científica.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Atualmente, percebe-se que o aluno tem clareza quanto aos cursos ofertadas, disciplinas (Matriz), critérios para ingresso nos cursos do IFMT - Pontes e Lacerda;

A biblioteca atende nos três turnos de funcionamento do IFMT - Pontes e Lacerda, o que facilita o atendimento dos alunos;

Abertura de novos cursos para o IFMT e outros em andamento, como proposição;

Enriquecimento dos conteúdos programáticos das disciplinas, observando sempre a legislação vigente;

Modernização das práticas de ensino, atendendo as prerrogativas sociais, culturais e tecnológicas.

FRAGILIDADES:

Falta de comunicação com a comunidade acadêmica, no que tange as políticas de pesquisa e extensão, de forma mais clara e efetiva;

Falta de integração entre setores administrativos e pedagógicos, bem como do setor (coordenação pedagógica) com as coordenações de cursos;

Falta de integração da comunidade acadêmica com os serviços ofertados pela instituição. O Campus de Pontes e Lacerda encontra-se inserido em um bairro carente e precisa integrar essa comunidade em suas ações;

Melhorar a participação dos alunos nos diversos projetos desenvolvidos pelo IFMT - Pontes e Lacerda.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

Criar estratégias de integração entre os setores administrativo e pedagógico;

Administração participativa e efetiva entre os diferentes setores e coordenações do IFMT - Pontes e Lacerda;

Observar e atender a comunidade externa em seus diferentes anseios, provendo-a de cursos e outras ações, melhorando com isso a integração entre o campus e a comunidade;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Estruturar a política de pesquisa e extensão do IFMT e do IFMT - Pontes e Lacerda;

Atualizar periodicamente os PPCs dos Cursos do IFMT - Pontes e Lacerda, buscando sempre atender a legislação em vigor e as características locais;

Reforçar ações de comunicação institucional tanto internamente como externamente Definir uma política de comunicação;

Melhorar o apoio do Campus aos discentes;

Ampliar o acervo da biblioteca do Campus e informatizá-la.

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.3. DIMENSÃO 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

Políticas de desenvolvimento de serviços prestados com relevância social;

Realização de ações que visem a conscientização e valorização dos aspectos ligados ao meio ambiente, através da promoção de eventos internos e externos;

Integração de ações que envolvam: educação, saúde, meio ambiente, esporte e lazer;

Busca da promoção da cidadania, do respeito e da valorização do sujeito;

Promover ações de incubadores, a fim de que os alunos possam realizar integração entre a vida acadêmica e a profissional, atendendo o que está disposto no PDI;

Criação de política para atendimento a pessoas com deficiência.

AÇÕES REALIZADAS:

Desenvolvimentos de políticas voltadas a promoção da cidadania e da valorização do sujeito.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Percebeu-se, a partir das respostas, que a instituição cumpre seu papel social, ou seja, atende a comunidade acadêmica em suas diversas dimensões.

FRAGILIDADES:

Constatou-se que há uma carência de atividades sócio- culturais na Instituição;

As incubadoras ainda não foram implantadas efetivamente no âmbito do IFMT;

Necessidade de profissionais habilitados para atender aos alunos que possuem alguma deficiência.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

Implementação de uma política de apoio a formação pedagógica visando a formação cultura e artísticas dos educandos;

Implementação de uma política ambiental, buscando atender a comunidade interna e externa;

Reestruturação da articulação entre o IFMT - Campus de Pontes e Lacerda e a comunidade local, buscando atender as demandas propostas e a melhoria da qualidade de vida dessa comunidade;

Incentivar os alunos e servidores ao desenvolvimento de atividades artísticas, culturais, esportivas entre outras;

Realizar ações de inclusão efetiva de pessoas com deficiência e a participação desses nas diversas atividades a serem desenvolvidas;

Criação de cargos para atendimento de pessoas com deficiência no âmbito do IFMT- Pontes e Lacerda.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.4. DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

Políticas de comunicação interna e externa, por meio de web-site, correio eletrônico, jornais (Manual e mídia), outdoor, boletins, flyers e web-conferência;

Promoção do marketing institucional;

Divulgação das ações realizadas pelo IFMT - Pontes e Lacerda a comunidade acadêmica;

Veiculação de propaganda e publicidade na mídia local;

Tornar público as ações envolvendo a dimensão orçamentária do campus de Pontes e Lacerda.

AÇÕES REALIZADAS:

Realização de atividades de recepção de alunos visitantes nas dependências do IFMT - Campus de Pontes e Lacerda

Divulgação da avaliação institucional a comunidade local;

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

A grande maioria das ações realizadas pelo Campus são divulgadas, em especial, entre os servidores, por meio do veículo institucional (site e emails);

Há periodicamente realização de atividades que envolvam a recepção dos alunos, chamado de Projeto Encantamento.

A comunidade vê de forma positiva a comunidade dentro do IFMT.

FRAGILIDADES:



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

É preciso efetivar e reforçar as ações de divulgação das ações a comunidade externa, uma vez que essa divulgação fica restrita ao âmbito interno;

Falta uma melhor divulgação das ações para os alunos, uma vez que grande parte das ações são divulgadas entre os servidores;

A evasão é um grande gargalo e isso se deve, em partes, a falta de comunicação efetiva dos cursos ofertados e das propostas de assistência.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

Melhorar a estrutura do site do IFMT e do Campus de Pontes e Lacerda, tornando-o mais acessível;

Constatou-se que a ouvidoria do IFMT precisa ser mais acessível aos seus usuários, com acesso rápido dentro do site;

O Instituto Federal de Mato Grosso e seus cursos devem ser mais divulgados a comunidade local e regional;

Dinamizar as ações de maior aproximação entre a Instituição e a comunidade local;

O setor de comunicação precisa ser mais aberto aos diversos usuários;

Incentivar a participação dos discentes, docentes e técnicos-administrativos em eventos de cunho social e científicos.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.5. DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS E PESSOAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

Políticas de qualificação docente e pessoal técnico-administrativo;

Políticas de desempenho do docente e produção acadêmica;

Políticas de adequação dos servidores técnico-administrativos à função correspondente;

Ampliação do quadro de servidores do IFMT- Campus de Pontes e Lacerda

Melhoria no clima organizacional do IFMT, por meio de realização de atividades pela CGP do Campus;

AÇÕES REALIZADAS:

Incentivação à formação acadêmica aos servidores técnicos-administrativos;

Incentivo à formação acadêmica à nível de pós-graduação aos docentes e técnicos-administrativos;

Realização de capacitação na instituição voltados aos técnicos-administrativos.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Docentes qualificados e experientes;

Bom relacionamento dos servidores com seus superiores imediatos e com seus colegas de trabalho;

Boa percepção dos servidores em identificar problemas em seus setores

FRAGILIDADES:

Falta de envolvimento total dos docentes e técnicos em atividades desenvolvidas pelo Campus;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Pouca adesão dos servidores em atividades realizadas pela gestão,

Áreas com poucos servidores.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

Melhorar o aproveitamento do potencial dos docentes em atividades de ensino, pesquisa e extensão, responsabilidade social e gestão para que haja uma maior motivação para suas funções;

Ampliar o quadro de servidores técnicos e docentes;

Capacitar os docentes em suas atuais áreas para melhoria didático-pedagógicos;

Intensificar as ações e/ou atividades que atendam as políticas de desenvolvimento de pessoal;

Necessidade de divulgar (reuniões, mesas redondas, etc) ainda mais.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.6. DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

Estruturação e divulgação nos meios de canais oficiais do IFMT - PLC os atos e ações da gestão institucional, buscando com isso dar transparência a esses;

Comprir as metas estabelecidas no PDI Institucional;

Rever políticas e metas estabelecidas pela gestão institucional;

Analisar as políticas para melhoria das ações no Campus de Pontes e Lacerda.

AÇÕES REALIZADAS:

As ações do campus na grande maioria são socializadas pela direção geral aos servidores do Campus;

Realiza-se reuniões periódicas entre coordenações, departamentos e direção geral para tomada de decisões no que diz respeito a questões didático-pedagógicas;

Realização de atividades que busquem melhorar o desenvolvimento dos ações do campus.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Houve melhoria na estrutura acadêmica e administrativa do campus, fazendo com que os servidores pudessem desenvolver suas atividades com melhor qualidade;

Aumento no quantitativo de servidores (docentes e técnicos) para atender a demanda; e

Percebe-se que a comunidade aponta como suficiente as ações da Direção Geral, de Ensino e Administrativa.

FRAGILIDADES:

As ações da gestão não são divulgadas para a comunidade externa e o corpo discente; e



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Pouca articulação entre as Pró-reitorias e o campus, seja nas ações que serão executadas ou na tomada de decisões.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

Dar maior transparência aos atos de gestão, em especial, a gestão financeira;

Fortalecer as ações da Direção Geral, de Ensino e Administrativa, no sentido, de ampliar o diálogo com os servidores e os setores, propiciando um melhor desenvolvimento institucional do Campus, visto que a grande barreira encontrada diz respeito a comunicação das ações, o que indica ampliação da divulgação das ações a todos os segmentos (docentes, discentes e técnicos).

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.7. DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Ampliar o espaço físico do IFMT- Pontes e Lacerda com a construção do Bloco de Laboratório;
- Melhorar o espaço físico da biblioteca do campus e da sala de professores;
- Construção de salas para as Comissões e Núcleos do Campus;
- Realizar uma reforma estrutural geral no Campus de Pontes e Lacerda;
- Implantar sistema informatizado de acesso a biblioteca;
- Organizar o espaço de refeitório e convivência para os alunos;
- Ampliar o número de computadores disponíveis nos laboratórios de informática.

AÇÕES REALIZADAS:

- Ampliação parcial da biblioteca;
- Reforma parcial da estrutura do campus;
- Início das obras de refeitório e centro de convivência para os alunos.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

A infraestrutura do campus - mesmo com as adversidades - encontra-se boa para atender a demanda dos alunos;

As salas de aulas, e outros espaços, foram apontados como positivos, demonstrando que elas atendem aos anseios da comunidade acadêmica.

FRAGILIDADES:

Não há centro de convivência e refeitório aos alunos;

Não há salas para realização de atividades no contraturno;

A biblioteca não é informatizada e o acervo não foi ampliado.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

Ampliar o acervo da biblioteca, bem como ampliá-lo;

Terminar as obras do espaço de convivência e refeitório aos alunos;

Constuir mais salas de aulas para atividades de contraturno ou outras.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.8. DIMENSÃO 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

Articulação entre o ensino, a pesquisa e a extensão, a fim de promover no educando uma formação integral, atendendo a premissão do PDI, formar para a vida e para o trabalho;

Realização de balanço semestral das ações de pesquisa, ensino e extensão para os servidores;

Adequação do PDI/PPC e outros documentos oficiais do Campus.

AÇÕES REALIZADAS:

Avaliações de cursos envolvem os segmentos discentes, docentes e técnicos na promoção da mesma, que serve como parâmetro para avaliação institucional;

Avaliação dos servidores quanto a infraestrutura e desenvolvimento acadêmico;

Realização de pesquisa pelos servidores quanto a qualidade do ensino ofertado pelo Campus;

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Avaliações periódicas pelos servidores em relação as ações que são desenvolvidas pelo Campus.

FRAGILIDADES:

Falta de envolvimento no processo de avaliação da comunidade externa (pais e responsáveis legais);

Falta de envolvimento do corpo discente nos processos avaliativos;

Falta de envolvimento dos servidores nas revisões de documentos oficiais;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Necessidade de maior sensibilização da CPA para conscientizar os segmentos do IFMT - Pontes e Lacerda quanto a sua importância;

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

Promover a sensibilização dos servidores quanto ao papel da CPA;

Buscar envolver os servidores quanto a revisão de documentos oficiais do IFMT- Pontes e Lacerda;

Ampliar a avaliação institucional para a comunidade externa.

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.9. DIMENSÃO 9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

Serviço de assistência ao estudante;

Política de ingresso, permanência e egressos nos campi do IFMT;

Acompanhamento dos níveis de aprendizado dos discentes pelo Setor Pedagógico e Departamento de Ensino.

AÇÕES REALIZADAS:

Realiza-se o serviço de assistência ao estudante, no que tange a concessão de auxílio moradia e transporte.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Não há potencialidades

FRAGILIDADES:

O IFMT como um todo não tem política de ingresso, permanência e egressos;

Não se promove ações regulares de acompanhamento de egressos;

A assistência ao estudante não realiza um acompanhamento periódico para a melhoria no aprendizado dos discentes.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

Solicitar ao IFMT e ao Campus de Pontes e Lacerda que se busque construir a política de ingresso, permanência e egressos;

Promover eventos semestrais para que os egressos participem das ações do Campus.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.10. DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

Assistência a saúde aos discentes;

Programa de estágio curricular aos discentes;

Núcleo de Apoio as pessoas com deficiência;

Programas de intercâmbio;

AÇÕES REALIZADAS:

As únicas ações previstas que estão em funcionamento no campus referem-se a assistência a saúde, programas de estágio e o NAPNE.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Os programas de estágio são bem articulados com a comunidade externa, via sistema de parcerias;

FRAGILIDADES:

Falta de profissionais multifuncionais para atender a demanda do NAPNE;

Pouca divulgação dos programas de intercâmbio



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

Solicitar junto a reitoria ampliação do quadro de profissionais.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

9 - ANÁLISE DAS SUGESTÕES APRESENTADAS

1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

Ampliar o comprometimento dos servidores para a missão do IFMT "educar para a vida e para o mercado";

Ampliar a divulgação do PDI da Instituição;

Promover formação com a comunidade acadêmica, explicando a finalidade e o que está previsto no PDI;

Ampliar a participação dos alunos nas tomadas de decisões.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

Melhorar o diálogo entre corpo docente e discente;

Melhorar a comunicação entre os setores do campus;

Melhorar o trabalho realizado pelos coordenadores;

Coordenação deve estar capacitada para atender a demanda dos alunos e da comunidade externa;

Melhorar o desenvolvimento didático das aulas, apresentando sempre novas possibilidades e métodos avaliativos.

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

Divulgar mais os eventos do campus a comunidade externa;

Demonstrar a comunidade a importância do IFMT- Campus de Pontes e Lacerda.

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

Melhorar os processos de comunicação entre setores e a divulgação das ações do IFMT (tanto interno, quanto para a comunidade externa)





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

5 - POLÍTICAS E PESSOAL

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

Propor políticas de qualificação e capacitação de servidores;

Melhorar e fortalecer os núcleos existentes no campus.

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

Gestão mais efetiva e participativa;

Melhorar as formas de controle de pontualidade e assiduidade dos servidores, em especial, dos docentes;

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

7 - INFRAESTRUTURA

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

Construir refeitório e centro de convivência;

Melhorar os espaços do campus para atendimento aos alunos;

Adequar os espaços do campus para atendimento as pessoas com deficiência;

Melhorar a qualidade dos condicionadores de ar;

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

Fazer análise junto a comunidade dos cursos que deverão ser ofertados.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

Falta de equipe multiprofissional





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

Divulgar o orçamento anual do campus nos veículos de comunicação.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

9 - ANÁLISE DE SWOT DA CPA

A análise SWOT é utilizada para identificar os pontos fortes e fracos de uma instituição, e também as oportunidades e ameaças a que está exposta. Essa análise é um mecanismo para promover um panorama das atuações da CPA central e locais, a fim de que os pontos levantados nessa análise sejam observados para aprimorar os futuros processos de autoavaliação da Instituição. O termo SWOT é uma sigla oriunda do idioma inglês, e é um acrônimo de Forças (Strengths), Fraquezas (Weaknesses), Oportunidades (Opportunities) e Ameaças (Threats).

O objetivo principal da comissão para realizar sua própria análise de SWOT é que esse instrumento permite refletir a atuação da comissão sob diversas perspectivas, de forma simples e objetiva. Isso significa que, antes ou após final de uma determinada ação, final de ano letivo, descrição de um relatório de gestão ou encerramento dos trabalhos de uma comissão é possível realizar uma análise SWOT para:

- Auxiliar o grupo ou gestor a tomarem decisões com uma margem maior de segurança;
- Dar uma ampla visão das diversas possibilidades e adversidades que podem interferir nos trabalhos;
- Entender como as ações externas podem interferir nos resultados das ações previstas;
- Prever problemas que possam prejudicar o planejamento e planejar estratégias que visem solucionar esses problemas.

Fazer essa análise nessa fase do trabalho é fundamental, pois fica registrado em um documento oficial o ponto de partida para o desenvolvimento dos trabalhos dos próximos membros que vão compor a CPA do IFMT. A ausência dessa referência foi uma das grandes dificuldades encontradas para realizar a autoavaliação referente ao período desse relatório. O relatório Integral contendo os resultados da avaliação da CPA pelos participantes está disponível no Apêndice V.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANÁLISE SWOT: CPA CENTRAL

| | CONTRIBUI | DIFICULTA |
|-------------------|---|---|
| ASPECTOS INTERNOS | <p>S: Quais são os pontos fortes da CPA:</p> <ul style="list-style-type: none">• As discussões produtivas, os debates respeitosos e a valorização de um espaço democrático nas decisões promovidas em reuniões;• As ações individuais e coletivas de cada membro em seu Campus de origem;• A dedicação e empenho de cada membro com o trabalho a ser desenvolvido;• O cumprimento dos prazos e cronograma de trabalho;• O Sistema de Avaliação institucional desvinculado dos sistemas institucionais;• A disponibilização de um servidor com conhecimento técnico para realizar os ajustes necessários para seu funcionamento. | <p>W: Quais são os pontos fracos da CPA:</p> <ul style="list-style-type: none">• Falta de experiência dos membros da comissão com autoavaliação institucional;• Liderança oferecida pela presidência da CPA Central em alguns direcionamentos desarticulados;• Os trabalhos com a sensibilização da comunidade para participação na autoavaliação;• A participação dos demais membros nas atividades e reuniões programadas pelas comissões locais;• Nenhum representante da reitoria e da DGTI na Comissão Central;• Falta de planejamento orçamentário sobre os custos que seriam empregados com a CPA. |
| ASPECTOS EXTERNOS | <p>O: Quais são as oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none">• Viabilizar para as próximas comissões uma autoavaliação dos processos anteriores apontando o fim de um trabalho e o ponto de partida para o próximo;• Deixar para as próximas comissões uma Sistema de Avaliação operante, livre e autônomo;• Documentar um roteiro de atividades para próxima comissão; | <p>T: Quais são as ameaças:</p> <ul style="list-style-type: none">• Fim de recursos para realizar atividades programadas da CPA em função da situação econômica do País;• Falta de treinamento adequado;• Regimento interno frágil;• Elevada carga horária e atribuições de trabalho para as pessoas que estão na comissão;• Não institucionalização do Sistema de Autoavaliação desenvolvido pela comissão atual como um sistema institucional;• A falta de um link, no site principal do IFMT e dos Campi, que direcione o usuário para o site CPA. |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

11 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresenta uma visão geral do IFMT diante da participação de todos os segmentos que o compõe. Deve-se consultar os relatórios dos Campi para averiguar as especificidades locais.

Diante da análise das dimensões previstas na avaliação, os resultados indicaram que o IFMT é uma Instituição formada por uma comunidade bem diversificada. São muitas questões regionais e locais que influenciam em toda instituição. Isso é um dos desafios para a estruturação da Rede, com identidade ainda em construção dentro do cenário local, estadual e nacional.

Uma possível ação para o fortalecimento da Rede é o investimento na formação, qualificação e na permanência dos servidores nos Campi. Políticas de gestão de pessoas bem estabelecidas possibilitam o crescimento do servidor na carreira, aumentam o entrosamento e melhora as relações interpessoais. A permanência do servidor no Campus e no setor que atua, otimiza o desenvolvimento de suas atividades e favorece as ações da gestão no investimento em programas de capacitação e aprimoramento profissional. Nesse sentido, a CPA não sugere que os critérios mobilidade, de remoção ou redistribuição sejam dificultados, mas cuidadosamente analisados e que o IFMT ofereça condições para que os servidores queiram permanecer nos Campi.

Em se tratando de documentação, a disseminação do PDI e suas metas é uma fragilidade que precisa ser observada com mais atenção. Os resultados mostraram que o segmento discente deve ser priorizado pela gestão para estimular a cultura do estudo e acompanhamento do PDI, a fim de ter um público mais participativo e que as metas previstas no documento sejam efetivadas em todo IFMT. Ainda do ponto de vista da documentação institucional, o fortalecimento da Rede também depende de uma padronização, tanto no formato quanto na linguagem de documentos como: relatórios de gestão, regulamentos, portarias entre outros. A CPA encontrou grandes dificuldades para buscar e analisar os documentos que referenciam este relatório. Essa padronização e ampla divulgação colaboram com a transparência e acesso às informações institucionais.

No que se refere a planejamento e execução, documentos institucionais trazem registros de diversas metas que já foram consolidadas ou estão em fase de implementação. Entretanto, os resultados da autoavaliação revelaram que a comunidade do IFMT não percebe a consolidação de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

algumas metas previstas no PDI ou desconhecem as metas programadas. Isso sugere que as metas previstas devem ser mais claras e/ou melhor difundidas. Outro ponto observado foi que algumas metas previstas não poderiam se concretizar mesmo a médio e em longo prazo, o que fragiliza o planejamento institucional.

Em termos de infraestrutura, três pontos se destacaram: os investimentos em acessibilidade e manutenção em todo o IFMT deve ser uma prioridade; os serviços terceirizados como alimentação e segurança devem ser melhor acompanhados para garantir a qualidade; os sistemas de gestão acadêmica e administrativa não conseguem atender a todas as demandas institucionais.

Em relação ao ensino, a pesquisa e extensão, a comunidade revelou que a instituição deve consolidar a relação entre esses pilares, observando os seguintes aspectos: padronização das matrizes curriculares do IFMT sem deixar de observar as regionalidades que conferem identidade a instituição; intensificar as ações que garantam o acesso e a permanência dos estudantes em situação de vulnerabilidade social e econômica no IFMT; investir no planejamento pedagógico e na definição de ensino integrado, para que as atividades acadêmicas não sobrecarregue o segmento discente, contribuindo para a redução da evasão e aumento da participação desse público na pesquisa e extensão.

Perante as colocações aqui apontadas, a CPA finalizou os trabalhos do ano de 2017 destacando o grande avanço no processo de autoavaliação do IFMT. Vale ressaltar que foram inúmeras as dificuldades que a comissão teve que superar. Dentre elas a perda de nossa grande e saudosa parceira, professora Ruthy Meyre Costa Fonseca, do Campus de Sorriso. A Professora Ruth foi uma das grandes responsáveis pelo sucesso deste trabalho. Seu empenho e dedicação jamais serão esquecidos. Outras dificuldades que a comissão teve que superar foram: a logística com o deslocamento dos membros das comissões locais para Cuiabá, a carga horária e as atribuições de cada membro em seus Campi e o calendário com tempo reduzido para realizar todas as atividades programadas e não programadas.

Diante de todas essas dificuldades agradecemos o apoio da Reitoria que mobilizou os recursos necessários para realização das reuniões em Cuiabá. Agradecemos a todos os Diretores Gerais dos Campi que facilitaram as liberações dos membros da CPA para participarem das reuniões. Agradecemos, em especial, a Direção Geral do Campus Rondonópolis, que remanejou o servidor Marcelo Pereira Dantas da Silva de setor, possibilitando que ele disponibilizasse de mais tempo para programar o Sistema de Avaliação utilizado pela CPA, e agradecemos também a Direção Geral do Campus São Vicente e o servidor Osvaldo Martins Capelani, que permitiram o



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

uso do servidor Web do Campus. Essa ação colaborou para reduzir ainda mais os custos com pessoal no desenvolvimento do Sistema utilizado pela CPA.

Assim, a CPA assume que, para o ano de 2017, este relatório representa o somatório de muitos esforços individuais e coletivos da comissão atual e deixa registrado a importância de ser utilizado pelas próximas comissões em trabalhos futuros. Os erros e os acertos aqui sinalizados pela autoavaliação que a comissão realizou de si mesma, representam um amadurecimento institucional que garante aos alunos a oferta de uma educação para vida e para o trabalho.

11.1 - CONSIDERAÇÕES LOCAIS

A Comissão Local desse campus decidiu por não acrescentar mais considerações, uma vez que as dificuldades e os pontos positivos já foram satisfeitas nas considerações da CPA central.

MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

11 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Lei n. 10.861, de 14 de abr. de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. SINAES: Conversão da MPv nº 147, de 2003. Brasília, DOU de 15.4.2004, p. 3-3, abr. 2004. Disponível em: . Acesso em: 04 maio 2017.

GIL, Antonio Carlos. Métodos e técnicas de pesquisa social. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2007.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL 2014 - 2018. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2014. 195 p. v. 1.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2015. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2015. 418 p. v. 1.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2016. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2016. 271 p. v. 1.

MEC, Ministério do Educação; CONAES, Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. AVALIAÇÃO EXTERNA DE INSTITUIÇÕES DE EDUCAÇÃO SUPERIOR: Diretrizes e Instrumento. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2006. 182 p. v. 1. Disponível em: . Acesso em: 04 maio 2017.

RICHARDSON, R. J e Colaboradores. Pesquisa social: métodos e técnicas. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1999.

SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação / [Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira]. - 5. ed., revisada e ampliada - Brasília : Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2009. 328 p.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

| Nº | Quando | Evento | Local |
|----|-----------------|---|---------------------------|
| 1 | 21 e 22/03/2016 | Posse dos membros da CPA e definição da CPA central. Também foram designado o responsável pela presidência da Comissão e os coordenadores locais de cada campus. | Reitoria - Cuiabá |
| 2 | 04/05/2017 | Web conferência com os coordenadores das comissões locais dos campus | Todos os Campi |
| 3 | 08/06/2017 | Reunião presencial com CPA central e os coordenadores locais dos campi. | Reitoria - Cuiabá |
| 4 | 16/08/2017 | Web conferência com os coordenadores das comissões locais dos campus | Todos os Campi |
| 5 | Agosto 2017 | Aplicação Piloto em Sorriso e Cáceres | Sorriso e Cáceres |
| 6 | 16 a 17/09/2017 | Reunião da CPA central, os coordenadores locais dos campi e o responsável pelo sistema de Avaliação Institucional. | Reitoria - Cuiabá |
| 7 | 02 a 06/10/2017 | Aplicação piloto nos Campi de Rondonópolis e Campo Novo | Rondonópolis e Campo Novo |
| 8 | 0 | Aplicação da Avaliação Institucional para todos os campi do IFMT | Todos os Campi |
| 9 | 17/11/2017 | Web conferência com todos os membros da CPA central e locais dos campi. | Todos os Campi |
| 10 | 06 a 07/12/2017 | Reunião da CPA central e os coordenadores locais para definir um planejamento pós aplicação do questionário. | Reitoria - Cuiabá |
| 11 | 30 31/01/2018 | Reunião para iniciar as análises dos dados. Foram definidos a metodologia de análise para padronizar as interpretações. | Reitoria - Cuiabá |
| 12 | 7 a 09/03/2018 | Reunião da CPA central com todos os coordenadores locais para definir o escopo do relatório e identificar as potencialidades e fragilidades. Também foram sugeridas as ações para reflexão em cada dimensão. A comissão definiu as datas de envio do relatório ao MEC e das datas de publicação para a comunidade com todos os relatórios dos campis. Ficaram definidas o dia 26 de março para envio ao MEC, como Relatório Institucional. Para a comunidade ficou definida o dia 30 de abril, data em que será disponibilizado no site da CPA todos os relatórios e anexos da Avaliação Institucional. | Campus Octayde em Cuiabá |
| 13 | 26/03/2018 | Encaminhar a PRODIM a versão digital do Relatório Geral de Avaliação para postagem ao MEC. | Reitoria - Cuiabá |
| 14 | 30/04/2016 | Publicação de todos os relatórios no site da CPA. | Site Institucional |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

PERFIL DOCENTE

| Id | Cod. nº | N.Q. | Questão | Segmento(s) |
|----|---------|------|---|-------------|
| 2 | 2 | P.1 | Gênero | Docente |
| 5 | 5 | P.2 | Pessoa com Necessidade Especial | Docente |
| 6 | 6 | P.3 | Tempo de serviço no IFMT em meses | Docente |
| 8 | 8 | P.4 | Escolha a maior titulação que você possui | Docente |
| 11 | 11 | P.5 | Você diversifica a metodologia conforme conteúdo das aulas | Docente |
| 14 | 14 | P.6 | Seus trabalhos resultam na produção e publicação de artigos com Indexações ou Qualis nos últimos 3 anos | Docente |
| 21 | 21 | P.7 | Sugestões | Docente |

PERFIL TÉCN. ADMIN. EDUCACIONAL

| Id | Cod. nº | N.Q. | Questão | Segmento(s) |
|----|---------|------|-----------------------------------|--------------|
| 23 | 23 | P.1 | Gênero | Técnico Adm. |
| 26 | 26 | P.2 | Pessoa com Necessidade Especial | Técnico Adm. |
| 27 | 27 | P.3 | Tempo de serviço no IFMT em meses | Técnico Adm. |
| 36 | 36 | P.4 | Sugestões | Técnico Adm. |

PERFIL DISCENTE

| Id | Cod. nº | N.Q. | Questão | Segmento(s) |
|----|---------|------|--|-------------|
| 37 | 37 | P.1 | Turno do seu curso | Discente |
| 38 | 38 | P.2 | Modalidade de curso | Discente |
| 39 | 39 | P.3 | Níveis de ensino | Discente |
| 40 | 40 | P.4 | Idade (em anos) | Discente |
| 41 | 41 | P.5 | Gênero | Discente |
| 42 | 42 | P.6 | Estado Civil | Discente |
| 43 | 43 | P.7 | Cidade onde reside | Discente |
| 44 | 44 | P.8 | Pessoa com Necessidade Especial | Discente |
| 45 | 45 | P.9 | Curso (Escolha o curso em que você está matriculado) | Discente |
| 48 | 48 | P.10 | Indique a forma do seu ingresso na instituição | Discente |
| 49 | 49 | P.11 | Sua forma de ingresso foi por Sistema de Cotas | Discente |
| 51 | 51 | P.12 | Quando você faz uso da biblioteca | Discente |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| | | | | |
|--|----|------|--|----------|
| 52 | 52 | P.13 | Exerce atividade remunerada (sem vínculo com atividades acadêmicas) | Discente |
| Caracterização do Discente no Contexto Acadêmico | | | | |
| 54 | 54 | P.14 | Selecione as atividades/programas que participou e/ou participa, enquanto aluno do curso | Discente |
| 56 | 56 | P.15 | Sugestões | Discente |





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| 1 - MISSÃO INSTITUCIONAL | | | | |
|--|----------------|-------------|--|--------------------|
| Id | Cod. nº | N.Q. | Questão | Segmento(s) |
| 57 | 58 | 1.1 | Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT. | Todos |
| As questões 1.2 a 1.7 foram respondidas por aqueles que responderam "sim" à questão 1. | | | | |
| 59 | 60 | 1.2 | A visualização/acesso do PDI é disponibilizada pelo IFMT de maneira | Todos |
| 60 | 61 | 1.3 | Os objetivos e finalidades do IFMT estão expostos no PDI de maneira | Todos |
| 61 | 62 | 1.4 | As ações praticadas no seu campus, atendem a missão proposta do IFMT enquanto instituição de modo | Todos |
| 62 | 63 | 1.5 | As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e Extensão de maneira | Todos |
| 63 | 64 | 1.6 | Os mecanismos (questionários, fóruns, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI estão presentes em seu campus de forma | Todos |
| 64 | 65 | 1.7 | Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados, participam dessas atividades (aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI) de modo | Todos |
| 65 | 66 | 1.8 | Sugestões | Todos |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| 2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO | | | | |
|--|----------------|-------------|--|--------------------|
| Id | Cod. nº | N.Q. | Questão | Segmento(s) |
| I - Coordenação de Curso | | | | |
| 67 | 69 | 2.1 | A coordenação está empenhada no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas do curso de maneira | Discente e Docente |
| 68 | 70 | 2.2 | A relação entre a coordenação e discente é | Discente e Docente |
| 69 | 71 | 2.3 | A relação entre a coordenação e docente é | Discente e Docente |
| 70 | 72 | 2.4 | A coordenação possibilita/oportuniza o diálogo com docentes e discentes de modo | Discente e Docente |
| 71 | 73 | 2.5 | Sugestões | Discente e Docente |
| II - Curso | | | | |
| 73 | 75 | 2.6 | As ações de recepção de novos discentes no campus são realizadas de forma | Todos |
| 74 | 76 | 2.7 | O curso corresponde às suas expectativas de maneira | Discente |
| 75 | 77 | 2.8 | A matriz curricular do curso responde ao perfil profissional de modo | Discente |
| 76 | 78 | 2.9 | A atuação dos membros do Colegiado do Curso é | Todos |
| 77 | 79 | 2.10 | As reuniões de Colegiado de Curso contam com a participação regular de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos) | Todos |
| 78 | 80 | 2.11 | A atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é | Docente |
| 79 | 81 | 2.12 | Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC). | Todos |
| 80 | 82 | 2.13 | O desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso é | Todos |
| Os item III e IV, referem-se ao desempenho docente e disciplinas do curso no processo ensino aprendizagem. | | | | |
| III - Educação Presencial | | | | |
| 83 | 85 | 2.14 | A sua percepção sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes é | Discente e Docente |
| 84 | 86 | 2.15 | O corpo docente cumpre com suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliação e outros) de forma | Discente e Docente |
| 85 | 87 | 2.16 | A didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente contribui para a aprendizagem de modo | Discente e Docente |
| 86 | 88 | 2.17 | O corpo docente estimula o desenvolvimento intelectual/social do discente de maneira | Discente e Docente |
| 87 | 89 | 2.18 | A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do semestre pelos docentes é | Discente e Docente |
| 88 | 90 | 2.19 | Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências) de forma | Discente e Docente |
| 89 | 91 | 2.20 | A sua percepção sobre o domínio e a atualização do conteúdo pelo docente é | Discente e Docente |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| | | | | |
|----------------------------------|-----|------|--|--------------------|
| 90 | 92 | 2.21 | Os conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas é cumprida de maneira | Discente e Docente |
| 91 | 93 | 2.22 | Os recursos didáticos e os instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários, etc) utilizados nas disciplinas são | Discente e Docente |
| 92 | 94 | 2.23 | As avaliações contemplam os conteúdos trabalhados de forma | Discente e Docente |
| 93 | 95 | 2.24 | Os resultados das avaliações são discutidos/analizados com os discentes de forma | Discente e Docente |
| 94 | 96 | 2.25 | A turma é assídua às aulas, comprometida e responsável de maneira | Discente e Docente |
| 95 | 97 | 2.26 | O tempo disponível para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas é | Discente e Docente |
| 96 | 98 | 2.27 | As disciplinas propostas dialogam entre si de maneira | Discente e Docente |
| 97 | 99 | 2.28 | A percepção acerca da sua aprendizagem nas disciplinas é | Discente e Docente |
| 98 | 100 | 2.29 | Sugestões | Discente e Docente |
| IV - Educação à Distância | | | | |
| 100 | 102 | 2.30 | A disciplina proporciona aos discentes a oportunidade de desenvolver projetos compartilhados de forma | Discente e Docente |
| 101 | 103 | 2.31 | A disciplina proporciona aos discentes construir o conhecimento de maneira | Discente e Docente |
| 102 | 104 | 2.32 | O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira | Discente e Docente |
| 103 | 105 | 2.33 | A interatividade entre acadêmicos e tutores no ambiente virtual de aprendizagem é | Discente e Docente |
| 104 | 106 | 2.34 | A comunicação entre colegas no ambiente virtual de aprendizagem é incentivada de maneira | Discente e Docente |
| 105 | 107 | 2.35 | O conteúdo do ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com eficiência, questões referentes à disciplina de forma | Discente e Docente |
| 106 | 108 | 2.36 | O número de docentes/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos discentes é | Discente e Docente |
| 107 | 109 | 2.37 | A quantidade de discentes atendida pelo tutor é | Discente e Docente |
| 108 | 110 | 2.38 | Os momentos presenciais são planejados e informados aos discentes com antecedência de forma | Discente e Docente |
| 109 | 111 | 2.39 | Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados para o curso de forma | Discente e Docente |
| 110 | 112 | 2.40 | A informação aos discentes sobre nomes, horários, tutores, pessoal, sistema de orientação, datas de provas e acompanhamento de apoio é | Discente e Docente |
| 111 | 113 | 2.41 | As respostas aos discentes sobre dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos são | Discente e Docente |
| 112 | 114 | 2.42 | O ambiente virtual promove a interação em tempo real entre docentes, tutores e discente de forma | Discente e Docente |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| | | | | |
|----------------------|-----|------|--|--------------------|
| 113 | 115 | 2.43 | A interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem é | Discente e Docente |
| 114 | 116 | 2.44 | O padrão de qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo. O espaço para representação de discentes, em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos é assegurado de maneira | Discente e Docente |
| 115 | 117 | 2.45 | A estruturação do material didático estimula a capacidade do discente de administrar seu próprio aprendizado de maneira | Discente e Docente |
| 116 | 118 | 2.46 | O material didático dispõe de esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência de maneira | Discente e Docente |
| 117 | 119 | 2.47 | A avaliação presencial da aprendizagem é | Discente e Docente |
| V - Pesquisa | | | | |
| 119 | 121 | 2.48 | Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa | Todos |
| 120 | 122 | 2.49 | A periodicidade de eventos científicos no IFMT é satisfatória | Todos |
| 121 | 123 | 2.50 | As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão de maneira | Todos |
| 122 | 124 | 2.51 | Os meios de divulgação das atividades de pesquisa são | Todos |
| 123 | 125 | 2.52 | A oferta de bolsas para projetos de pesquisa é | Todos |
| 124 | 126 | 2.53 | Os discentes participam de atividades de iniciação científica e práticas de investigação | Todos |
| 125 | 127 | 2.54 | O acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica é | Todos |
| 126 | 128 | 2.55 | A política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é | Todos |
| 127 | 129 | 2.56 | A realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica é | Todos |
| 128 | 130 | 2.57 | Os órgãos responsáveis pela relação interinstitucional e internacional do IFMT atuam de forma | Todos |
| 129 | 131 | 2.58 | A atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT é | Todos |
| 130 | 132 | 2.59 | Sugestões | Todos |
| VI - Extensão | | | | |
| 132 | 134 | 2.60 | Você participa de algum projeto de extensão do IFMT | Todos |
| 133 | 135 | 2.61 | As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira | Todos |
| 134 | 136 | 2.62 | A divulgação das atividades de extensão realizadas pelo IFMT é | Todos |
| 135 | 137 | 2.63 | As atividades de extensão são articuladas com o ensino e com a pesquisa de modo | Todos |
| 136 | 138 | 2.64 | O número de bolsas para extensão é | Todos |
| 137 | 139 | 2.65 | As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são | Todos |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| | | | | |
|---------------------|-----|------|---|-------|
| 138 | 140 | 2.66 | O órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão atua de forma | Todos |
| 139 | 141 | 2.67 | Sugestões | Todos |
| VII - Pós-graduação | | | | |
| 141 | 143 | 2.68 | O órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT atua de forma | Todos |
| 142 | 144 | 2.69 | A Instituição oferta cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) de forma | Todos |
| 143 | 145 | 2.70 | A quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é | Todos |
| 144 | 146 | 2.71 | As verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu), é | Todos |
| 145 | 147 | 2.72 | A integração entre os segmentos de graduação e pós-graduação ocorrem de forma | Todos |

MELHORAR PARA MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL | | | | |
|-----------------------------|---------|------|--|-------------|
| Id | Cod. nº | N.Q. | Questão | Segmento(s) |
| 146 | 149 | 3.1 | As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT são desenvolvidas de forma | Todos |
| 147 | 150 | 3.2 | A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei n. 13.146, de 6 julho de 2015) | Todos |
| 148 | 151 | 3.3 | As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma | Todos |
| 149 | 152 | 3.4 | As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma | Todos |
| 150 | 153 | 3.5 | As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma | Todos |
| 151 | 154 | 3.6 | As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena ocorrem de forma | Todos |
| 152 | 155 | 3.7 | As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero ocorrem de forma | Todos |
| 153 | 156 | 3.8 | As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus é | Todos |
| 154 | 157 | 3.9 | As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus é | Todos |
| 155 | 158 | 3.10 | A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus é percebida de forma | Todos |
| 156 | 159 | 3.11 | O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) ocorrem de forma | Todos |
| 157 | 160 | 3.12 | As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental ocorrem de forma | Todos |
| 158 | 161 | 3.13 | Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas | Todos |
| 159 | 162 | 3.14 | Sugestões | Todos |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| 4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL | | | | |
|------------------------|---------|------|--|-------------|
| Id | Cod. nº | N.Q. | Questão | Segmento(s) |
| 160 | 164 | 4.1 | O IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo | Todos |
| 161 | 165 | 4.2 | Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) divulgam as atividades do IFMT de modo | Todos |
| 162 | 166 | 4.3 | As informações internas do IFMT são repassadas de maneira | Todos |
| 163 | 167 | 4.4 | A transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma | Todos |
| 164 | 168 | 4.5 | O site do seu campus apresenta acesso às informações de maneira | Todos |
| 165 | 169 | 4.6 | O site da Reitoria apresenta acesso às informações de maneira | Todos |
| 166 | 170 | 4.7 | Os conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso são conhecidos/divulgados de forma | Discente |
| 167 | 171 | 4.8 | O acesso à ouvidoria do IFMT é | Todos |
| 168 | 172 | 4.9 | Os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões são | Todos |
| 169 | 173 | 4.10 | Sugestões | Todos |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| 5 - POLÍTICAS E PESSOAL | | | | |
|-------------------------|---------|------|---|------------------------|
| Id | Cod. nº | N.Q. | Questão | Segmento(s) |
| 170 | 175 | 5.1 | O clima organizacional de trabalho no IFMT é | Docente e Técnico Adm. |
| 171 | 176 | 5.2 | O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira | Docente e Técnico Adm. |
| 172 | 177 | 5.3 | O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira | Docente e Técnico Adm. |
| 173 | 178 | 5.4 | O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é | Docente e Técnico Adm. |
| 174 | 179 | 5.5 | O incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus é | Docente e Técnico Adm. |
| 175 | 180 | 5.6 | A responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções é | Docente e Técnico Adm. |
| 176 | 181 | 5.7 | Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT são | Docente e Técnico Adm. |
| 177 | 182 | 5.8 | As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são | Docente e Técnico Adm. |
| 178 | 183 | 5.9 | Sugestões | Docente e Técnico Adm. |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL | | | | |
|---|---------|------|--|------------------------|
| Id | Cod. nº | N.Q. | Questão | Segmento(s) |
| 179 | 185 | 6.1 | Quais documentos abaixo relacionados você conhece | Todos |
| 180 | 186 | 6.2 | Você conhece o organograma administrativo do IFMT | Todos |
| 181 | 187 | 6.3 | Você conhece o organograma administrativo do seu campus | Todos |
| 182 | 188 | 6.4 | O seu campus possui setor específico de protocolo | Todos |
| 183 | 189 | 6.5 | O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT é | Todos |
| 184 | 190 | 6.6 | O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT é | Todos |
| 185 | 191 | 6.7 | Sugestões | Todos |
| I - Reitoria e Pró-Reitorias | | | | |
| 187 | 193 | 6.8 | A atuação da Reitoria nos campi é percebida de maneira | Todos |
| 188 | 194 | 6.9 | A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus | Todos |
| 189 | 195 | 6.10 | PROAD (Pró-reitoria de Administração) | Docente e Técnico Adm. |
| 190 | 196 | 6.11 | PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional) | Docente e Técnico Adm. |
| 191 | 197 | 6.12 | PROEN (Pró-Reitoria de Ensino) | Docente e Técnico Adm. |
| 192 | 198 | 6.13 | PROEX (Pró-Reitoria de Extensão) | Docente e Técnico Adm. |
| 193 | 199 | 6.14 | PROPE (Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação) | Docente e Técnico Adm. |
| 194 | 200 | 6.15 | DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas) | Docente e Técnico Adm. |
| 195 | 201 | 6.16 | Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria) | Docente e Técnico Adm. |
| 196 | 202 | 6.17 | DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais) | Docente e Técnico Adm. |
| 197 | 203 | 6.18 | DGTI (Diretoria de Gestão de Tecnologia da Informação) | Docente e Técnico Adm. |
| 198 | 204 | 6.19 | O Reitor e Pró-Reitores agem com imparcialidade em situações de conflito de maneira | Docente e Técnico Adm. |
| 199 | 205 | 6.20 | Sugestões | Docente e Técnico Adm. |
| II - Campi do IFMT | | | | |
| 201 | 207 | 6.21 | A atuação da Direção Geral no seu campus é percebida de maneira | Todos |
| 202 | 208 | 6.22 | A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus é percebida de maneira | Todos |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| | | | | |
|-----|-----|------|---|-------|
| 203 | 209 | 6.23 | A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é percebida de maneira | Todos |
| 204 | 210 | 6.24 | A Direção Geral age com imparcialidade em situações de conflito de maneira | Todos |
| 205 | 211 | 6.25 | A Direção/Chefia de Ensino age com imparcialidade em situações de conflito de maneira | Todos |
| 206 | 212 | 6.26 | A Direção/Chefia de Administração e Planejamento age com imparcialidade em situações de conflito de maneira | Todos |
| 207 | 213 | 6.27 | A Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma | Todos |
| 208 | 214 | 6.28 | Sugestões | Todos |

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| 7 - INFRAESTRUTURA | | | | |
|--|---------|------|--|-------------|
| Id | Cod. nº | N.Q. | Questão | Segmento(s) |
| 209 | 216 | 7.1 | Quais os recursos de acessibilidade e segurança estão presentes no seu campus | Todos |
| Dentre os critérios de 7.2 a 7.6, como você classifica os ambientes para o desenvolvimento das atividades? | | | | |
| 211 | 218 | 7.2 | Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade) | Todos |
| 212 | 219 | 7.3 | Luminosidade | Todos |
| 213 | 220 | 7.4 | Ventilação/Climatização | Todos |
| 214 | 221 | 7.5 | Tamanho da sala de aula | Todos |
| 215 | 222 | 7.6 | Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação) | Todos |
| 216 | 223 | 7.7 | Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência | Todos |
| 217 | 224 | 7.8 | A manutenção e conservação das instalações físicas são | Todos |
| 218 | 225 | 7.9 | Os equipamentos dos laboratórios de informática são | Todos |
| 219 | 226 | 7.10 | Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) são | Todos |
| 220 | 227 | 7.11 | As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) são | Todos |
| 221 | 228 | 7.12 | A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é | Todos |
| 222 | 229 | 7.13 | O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura é | Todos |
| 223 | 230 | 7.14 | A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina é | Todos |
| 224 | 231 | 7.15 | A qualidade das instalações, serviços e produtos do restaurante é | Todos |
| 225 | 232 | 7.16 | As instalações físicas do alojamento do seu campus são | Todos |
| 226 | 233 | 7.17 | O serviço de limpeza no campus é | Todos |
| 227 | 234 | 7.18 | O serviço de segurança no campus é | Todos |
| 228 | 235 | 7.19 | O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira | Todos |
| 229 | 236 | 7.20 | A quantidade de estações e baias de trabalho na biblioteca e salas de leitura é | Todos |
| 230 | 237 | 7.21 | A biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira | Todos |
| 231 | 238 | 7.22 | O número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira | Todos |
| 232 | 239 | 7.23 | A biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma | Todos |
| 233 | 240 | 7.24 | O sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira | Todos |
| 234 | 241 | 7.25 | O serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira | Todos |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| | | | | |
|-----|-----|------|--|-------|
| 235 | 242 | 7.26 | A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos é | Todos |
| 236 | 243 | 7.27 | A sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira | Todos |
| 237 | 244 | 7.28 | Os Sistemas de gerenciamentos institucionais (SUAP, Q-Acadêmico e outros) atendem às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos de maneira | Todos |
| 238 | 245 | 7.29 | Sugestões | Todos |

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO | | | | |
|------------------------------|---------|------|--|-------------|
| Id | Cod. nº | N.Q. | Questão | Segmento(s) |
| 239 | 247 | 8.1 | A participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional é | Todos |
| 240 | 248 | 8.2 | Os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento são | Todos |
| 241 | 249 | 8.3 | O cumprimento das metas do PDI planejadas é | Todos |
| 242 | 250 | 8.4 | A atuação da Comissão Própria de Avaliação no seu campus é percebida de maneira | Todos |
| 243 | 251 | 8.5 | Sugestões | Todos |

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| 9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE | | | | |
|------------------------------------|----------------|-------------|---|--------------------|
| Id | Cod. nº | N.Q. | Questão | Segmento(s) |
| 244 | 253 | 9.1 | O IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira | Discente |
| 245 | 254 | 9.2 | O funcionamento do programa de estágio curricular é | Discente |
| 246 | 255 | 9.3 | O atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias) é | Discente |
| 247 | 256 | 9.4 | O atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP, NAPPS, NAPNE) aos discentes é | Discente |
| 248 | 257 | 9.5 | Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira | Discente |
| 249 | 258 | 9.6 | O Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira | Discente |
| 250 | 259 | 9.7 | O número de profissionais que trabalham no apoio ao discente é | Discente |
| 251 | 260 | 9.8 | O atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo | Discente |
| 252 | 261 | 9.9 | O atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo | Discente |
| 253 | 262 | 9.10 | O funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo | Discente |
| 254 | 263 | 9.11 | Sugestões | Discente |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA | | | | |
|----------------------------------|---------|------|---|------------------------|
| Id | Cod. nº | N.Q. | Questão | Segmento(s) |
| 255 | 265 | 10.1 | O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma | Docente e Técnico Adm. |
| 256 | 266 | 10.2 | A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é | Docente e Técnico Adm. |
| 257 | 267 | 10.3 | A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é | Docente e Técnico Adm. |
| 258 | 268 | 10.4 | A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é | Docente e Técnico Adm. |
| 259 | 269 | 10.5 | As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são | Docente e Técnico Adm. |
| 260 | 270 | 10.6 | Sugestões | Docente e Técnico Adm. |

Legenda: [Id] - Sequência de cadastro da questão; [Cod.Nº] - Código da Questão; [N.Q] - Número da questão;

Observação:

No momento da avaliação, as questões foram exibidas por segmento ou por grupo de segmentos. Portanto, cada segmento tinha um conjunto de questões específicas.



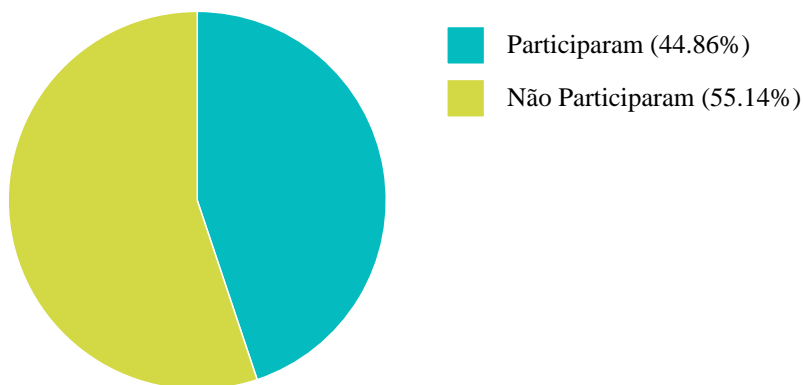
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO

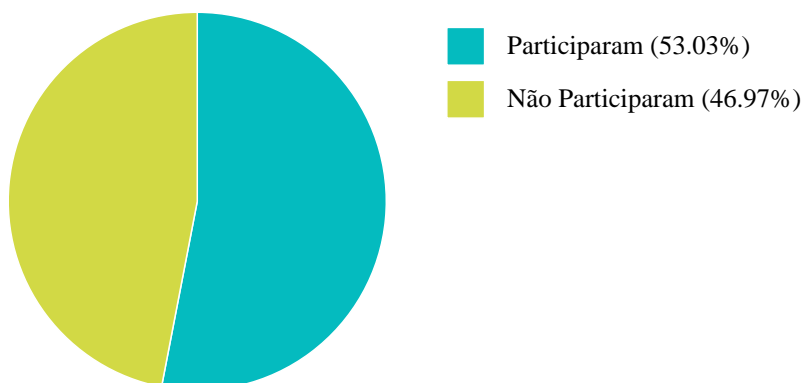
| CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA OESTE | | | | | |
|---|-------|-------|---------|---------|--------------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 40% |
| Discente | 925 | 415 | 44.86 % | 55.14 % | Superada |
| Docente | 66 | 35 | 53.03 % | 46.97 % | Superada |
| Téc. admin. Educacional | 56 | 22 | 39.29 % | 60.71 % | Não superada |

Legenda: [Part.] - Participação; [Perc.] - Percentual de participação; [Abst.] - Não participaram.

Participação Discente



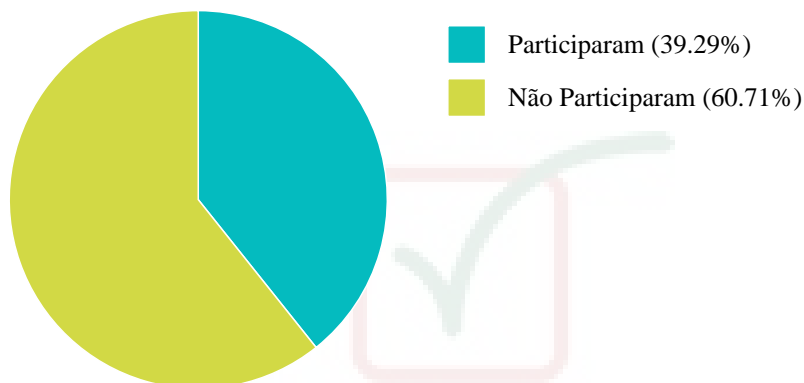
Participação Docente





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Participação Téc. admin. Educacional



Legenda: [Part.] - Participação; [Perc.] - Percentual de participação; [Abst.] - Não participaram.

Observação:

A Comissão Própria de Avaliação estabeleceu um percentual mínimo de 40% de participação, para fins de maior confiabilidade nos resultados. Conforme apresentado neste relatório, no contexto geral essa meta foi atingida em todos os segmentos.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE IV - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS

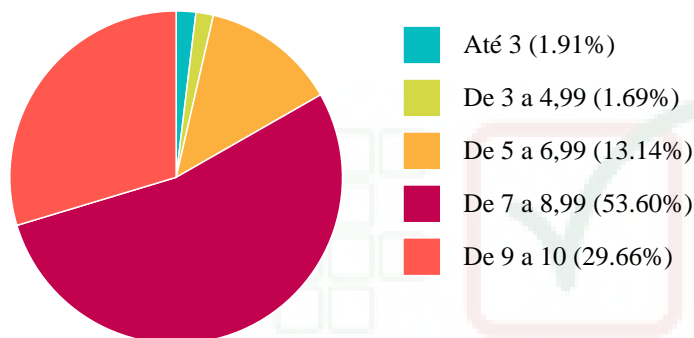
| CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA OESTE | | | | |
|--|-------|-------|---------|---------|
| Curso | Total | Part. | Perc. | Abst. |
| Curso Superior de Licenciatura Plena em Física | 86 | 41 | 47.67 % | 52.33 % |
| Curso Superior de Tecnologia em Comércio Exterior | 94 | 31 | 32.98 % | 67.02 % |
| Curso Superior de Tecnologia em Eletrotécnica Industrial | 29 | 11 | 37.93 % | 62.07 % |
| Curso Superior de Tecnologia em Redes de Computadores | 85 | 14 | 16.47 % | 83.53 % |
| Curso Técnico em Controle Ambiental | 188 | 123 | 65.43 % | 34.57 % |
| Especialização em Gestão Empresarial | 43 | 2 | 4.65 % | 95.35 % |
| Técnico em Administração | 66 | 49 | 74.24 % | 25.76 % |
| Técnico em Comércio - Proeja | 48 | 9 | 18.75 % | 81.25 % |
| Técnico em Informática | 179 | 135 | 75.42 % | 24.58 % |

Legenda: [Part.] - Participação; [Perc.] - Percentual de participação; [Abst.] - Não participaram.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE V - AVALIAÇÃO DA CPA PELOS PARTICIPANTES



| Notas | Quantidade | Percentual |
|-------------|------------|------------|
| Até 3 | 9 | 1 |
| De 3 a 4,99 | 8 | 1 |
| De 5 a 6,99 | 62 | 1 |
| De 7 a 8,99 | 253 | 5 |
| De 9 a 10 | 140 | 2 |

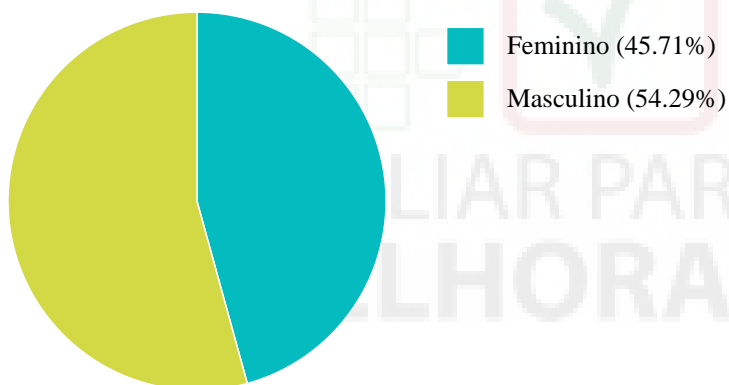


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO GERAL DOS DADOS

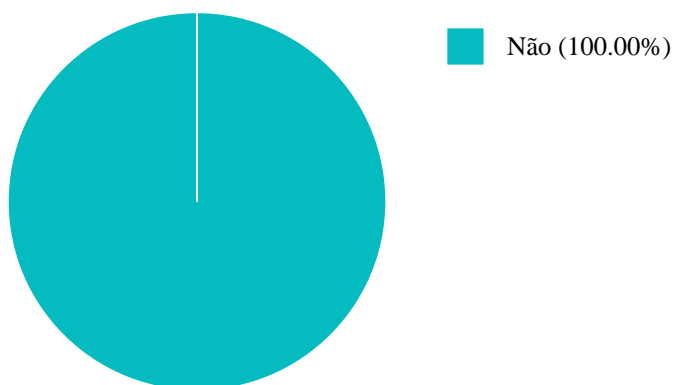
PERFIL DOCENTE

P.1 Gênero



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Feminino | 16 | 45.71 % |
| Masculino | 19 | 54.29 % |

P.2 Pessoa com Necessidade Especial?

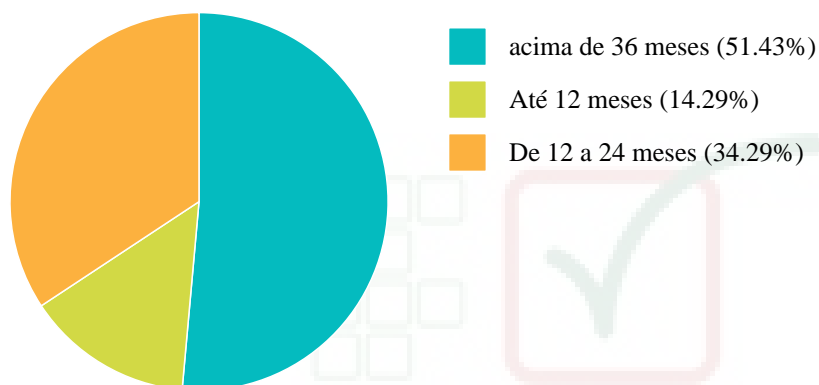


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
| Não | 35 | 100 % |



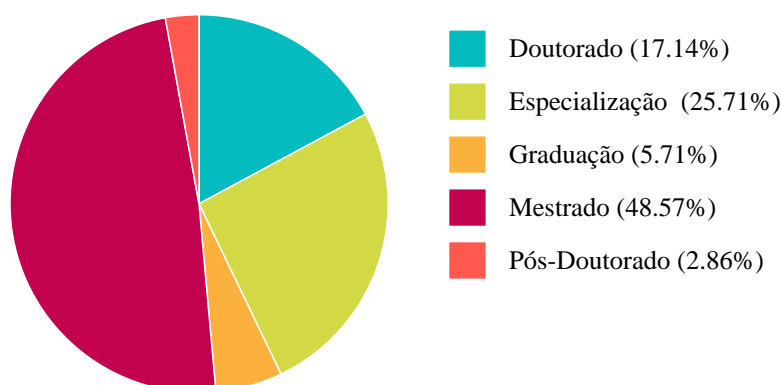
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.3 Tempo de serviço no IFMT em meses



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-------------------|--------------|------------|
| acima de 36 meses | 18 | 51.43 % |
| Até 12 meses | 5 | 14.29 % |
| De 12 a 24 meses | 12 | 34.29 % |

P.4 Escolha a maior titulação que você possui

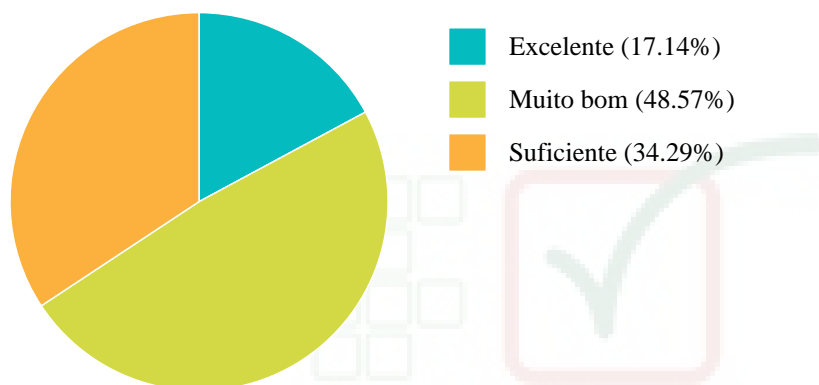


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------------|--------------|------------|
| Doutorado | 6 | 17.14 % |
| Especialização | 9 | 25.71 % |
| Graduação | 2 | 5.71 % |
| Mestrado | 17 | 48.57 % |
| Pós-Doutorado | 1 | 2.86 % |



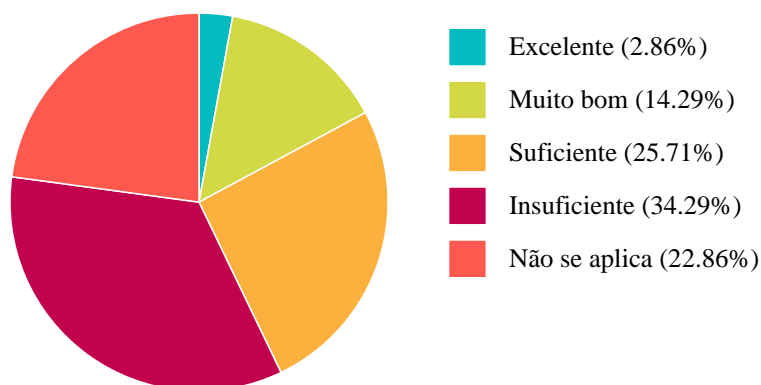
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.5 Você diversifica a metodologia conforme conteúdo das aulas?



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| Excelente | 6 | 17.14 % |
| Muito bom | 17 | 48.57 % |
| Suficiente | 12 | 34.29 % |

P.6 Seus trabalhos resultam na produção e publicação de artigos com Indexações ou Qualis nos últimos 3 anos?



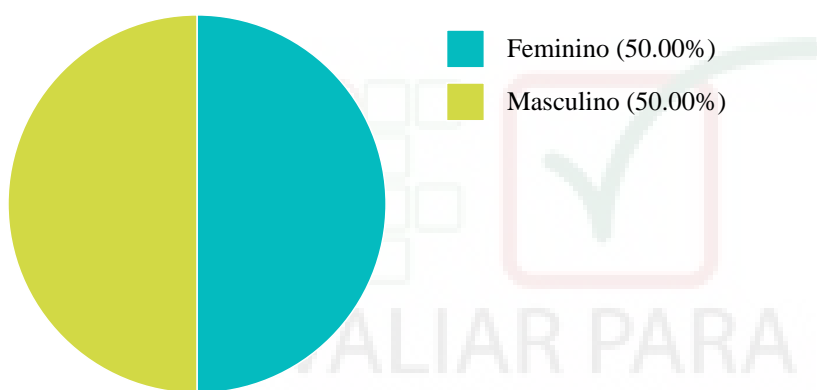
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 1 | 2.86 % |
| Muito bom | 5 | 14.29 % |
| Suficiente | 9 | 25.71 % |
| Insuficiente | 12 | 34.29 % |
| Não se aplica | 8 | 22.86 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

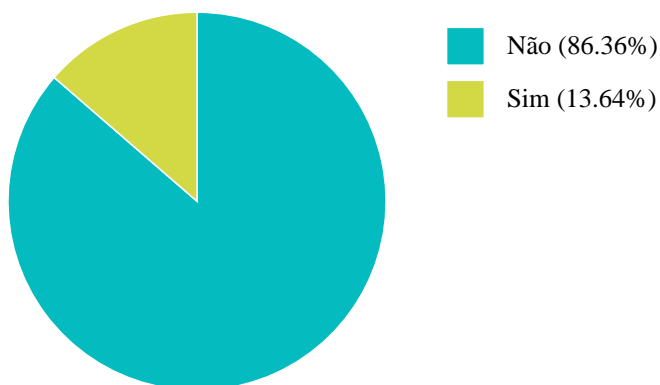
PERFIL TÉCN. ADMIN. EDUCACIONAL

P.1 Gênero



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Feminino | 11 | 50 % |
| Masculino | 11 | 50 % |

P.2 Pessoa com Necessidade Especial?

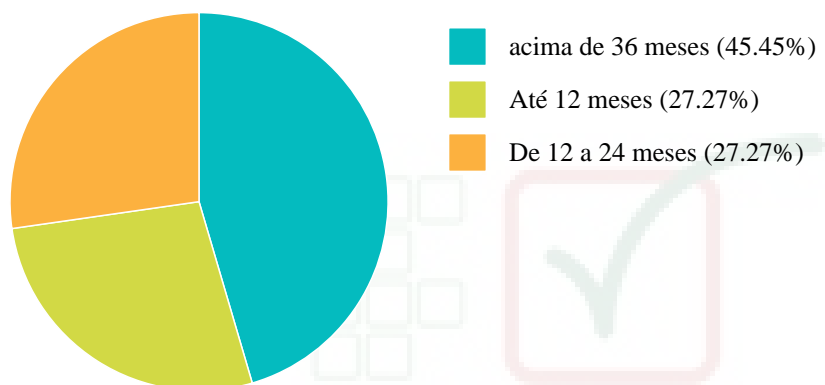


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
| Não | 19 | 86.36 % |
| Sim | 3 | 13.64 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.3 Tempo de serviço no IFMT em meses



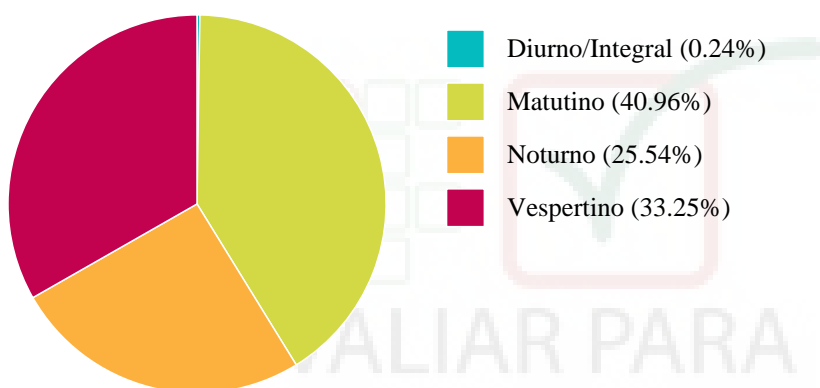
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-------------------|--------------|------------|
| acima de 36 meses | 10 | 45.45 % |
| Até 12 meses | 6 | 27.27 % |
| De 12 a 24 meses | 6 | 27.27 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

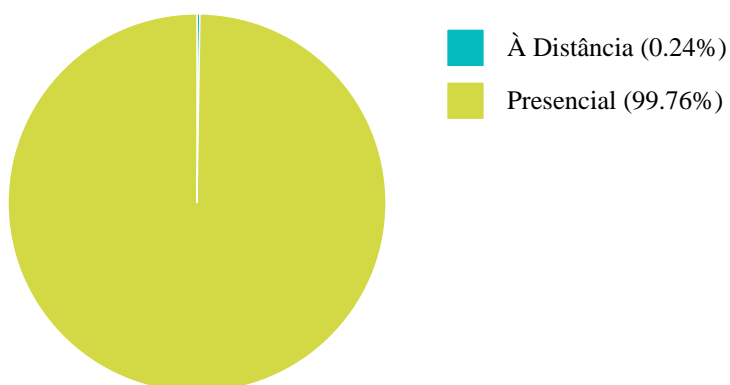
PERFIL DISCENTE

P.1 Turno do seu curso



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------------|--------------|------------|
| Diurno/Integral | 1 | 0.24 % |
| Matutino | 170 | 40.96 % |
| Noturno | 106 | 25.54 % |
| Vespertino | 138 | 33.25 % |

P.2 Modalidade de curso

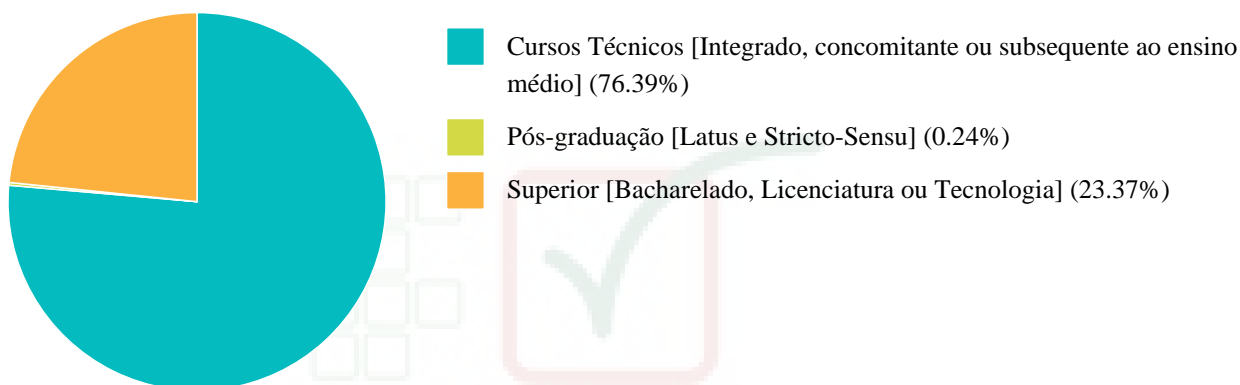


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-------------|--------------|------------|
| À Distância | 1 | 0.24 % |
| Presencial | 414 | 99.76 % |



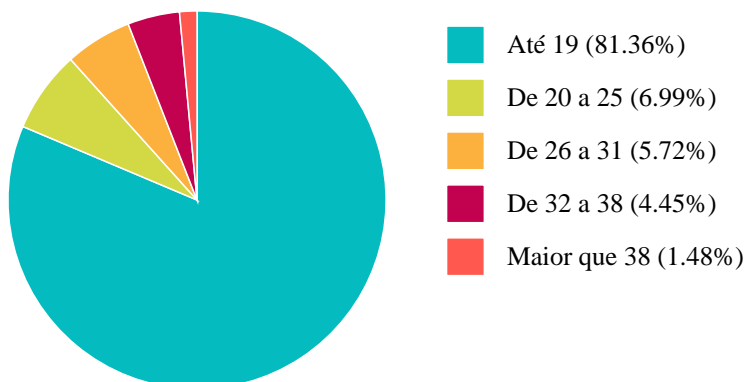
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.3 Níveis de ensino



| Curso | Quantidade | Percentual |
|---|------------|------------|
| Cursos Técnicos [Integrado, concomitante ou subsequente ao ensino médio] | | |
| 317 | 76.39 % | |
| Pós-graduação [Latus e Stricto-Sensu] | | |
| 1 | 0.24 % | |
| Superior [Bacharelado, Licenciatura ou Tecnologia] | | |
| 97 | 23.37 % | |

P.4 Idade (em anos)



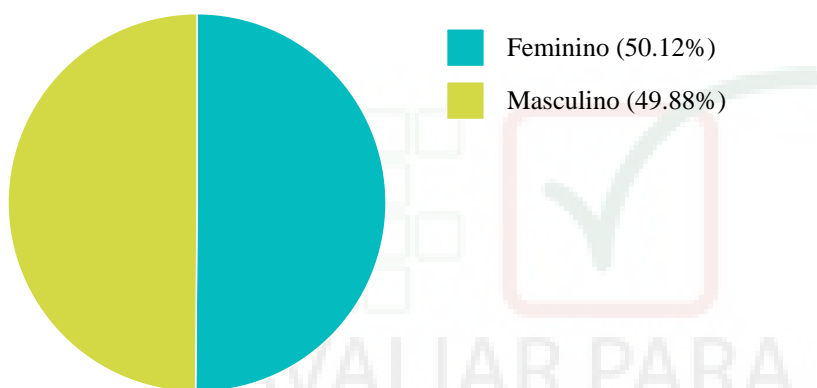
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| Até 19 | 384 | 81.36 % |
| De 20 a 25 | 33 | 6.99 % |
| De 26 a 31 | 27 | 5.72 % |
| De 32 a 38 | 21 | 4.45 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

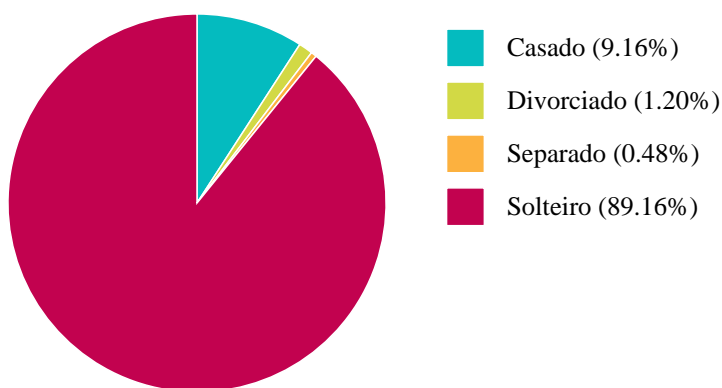
| | | |
|--------------|---|--------|
| Maior que 38 | 7 | 1.48 % |
|--------------|---|--------|

P.5 Gênero



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Feminino | 208 | 50.12 % |
| Masculino | 207 | 49.88 % |

P.6 Estado Civil

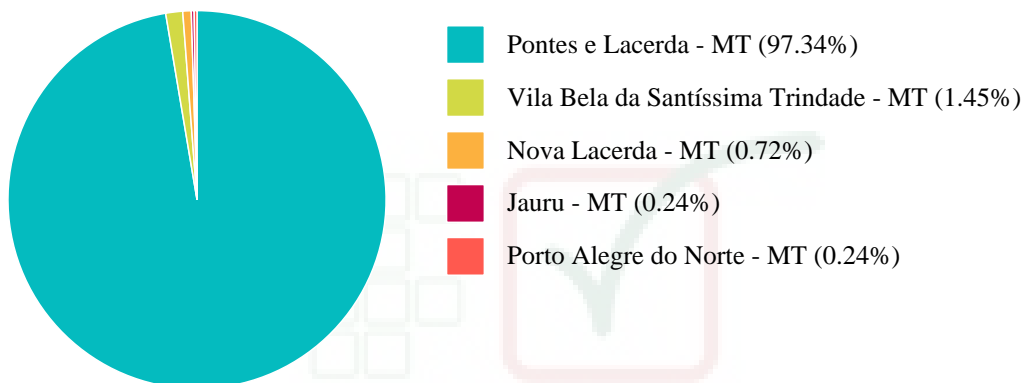


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| Casado | 38 | 9.16 % |
| Divorciado | 5 | 1.2 % |
| Separado | 2 | 0.48 % |
| Solteiro | 370 | 89.16 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

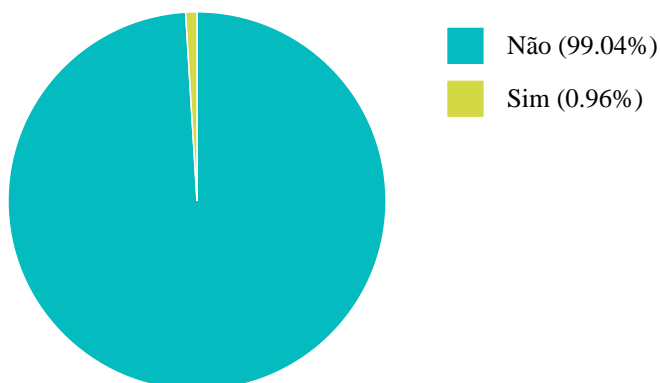
P.7 Cidade onde reside



Observação: Considerou-se apenas as cidades com maior índice de participação.

| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------------------------------|--------------|------------|
| Jauru - MT | 1 | 0.24 % |
| Nova Lacerda - MT | 3 | 0.72 % |
| Pontes e Lacerda - MT | 403 | 97.34 % |
| Porto Alegre do Norte - MT | 1 | 0.24 % |
| Vila Bela da Santíssima Trindade - MT | 6 | 1.45 % |

P.8 Pessoa com Necessidade Especial?

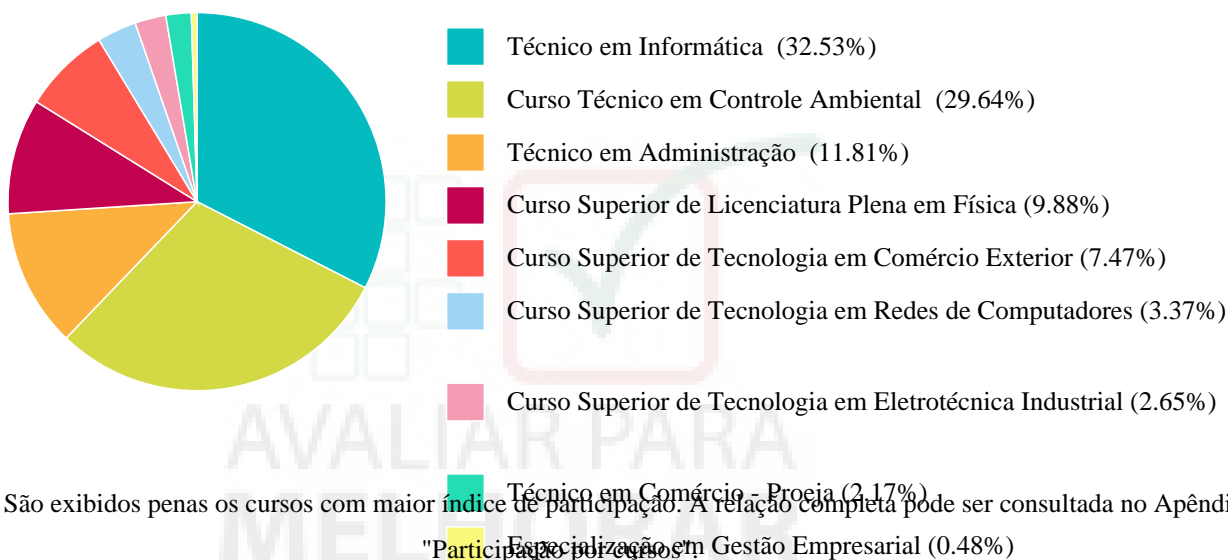


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
| Não | 411 | 99.04 % |
| Sim | 4 | 0.96 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

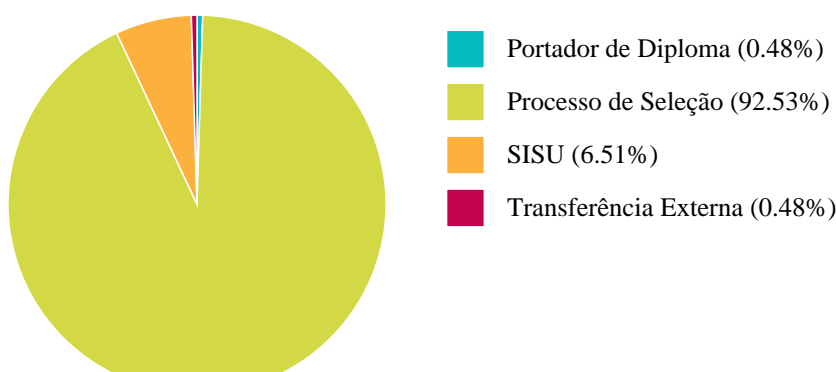
P.9 Curso (Escolha o curso em que você está matriculado)



Observação: São exibidos apenas os cursos com maior índice de participação. A relação completa pode ser consultada no Apêndice

| Curso | Quantidade | Percentual |
|---|------------|------------|
| Curso Superior de Licenciatura Plena em Física | 41 | 9.88 % |
| Curso Superior de Tecnologia em Comércio Exterior | 31 | 7.47 % |
| Curso Superior de Tecnologia em Eletrotécnica... | 11 | 2.65 % |
| Curso Superior de Tecnologia em Redes de... | 14 | 3.37 % |
| Curso Técnico em Controle Ambiental | 123 | 29.64 % |
| Especialização em Gestão Empresarial | 2 | 0.48 % |
| Técnico em Administração | 49 | 11.81 % |
| Técnico em Comércio - Proeja | 9 | 2.17 % |
| Técnico em Informática | 135 | 32.53 % |

P.10 Indique a forma do seu ingresso na instituição

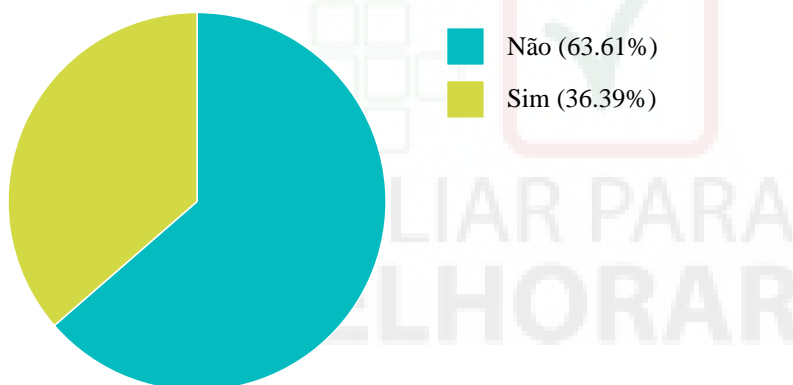




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

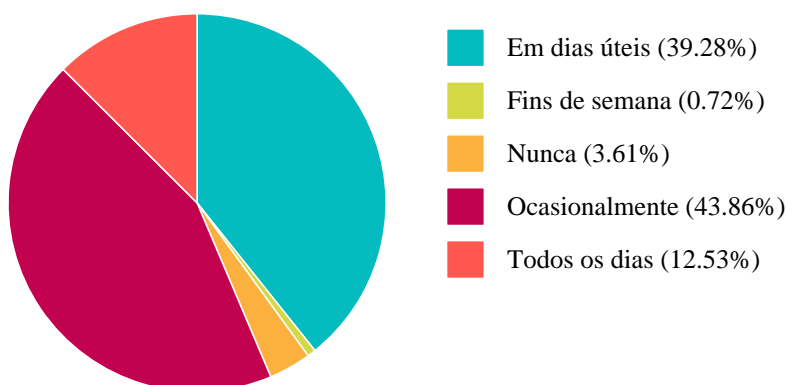
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------------------|--------------|------------|
| Portador de Diploma | 2 | 0.48 % |
| Processo de Seleção | 384 | 92.53 % |
| SISU | 27 | 6.51 % |
| Transferência Externa | 2 | 0.48 % |

P.11 Sua forma de ingresso foi por Sistema de Cotas



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
| Não | 264 | 63.61 % |
| Sim | 151 | 36.39 % |

P.12 Quando você faz uso da biblioteca?



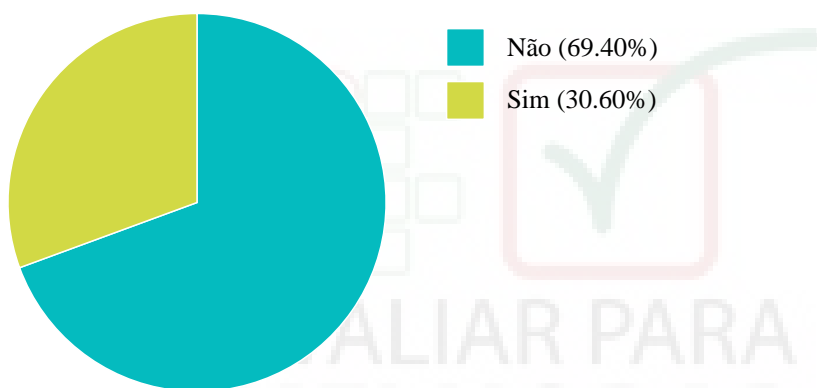
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------------|--------------|------------|
| Em dias úteis | 163 | 39.28 % |
| Fins de semana | 3 | 0.72 % |
| Nunca | 15 | 3.61 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

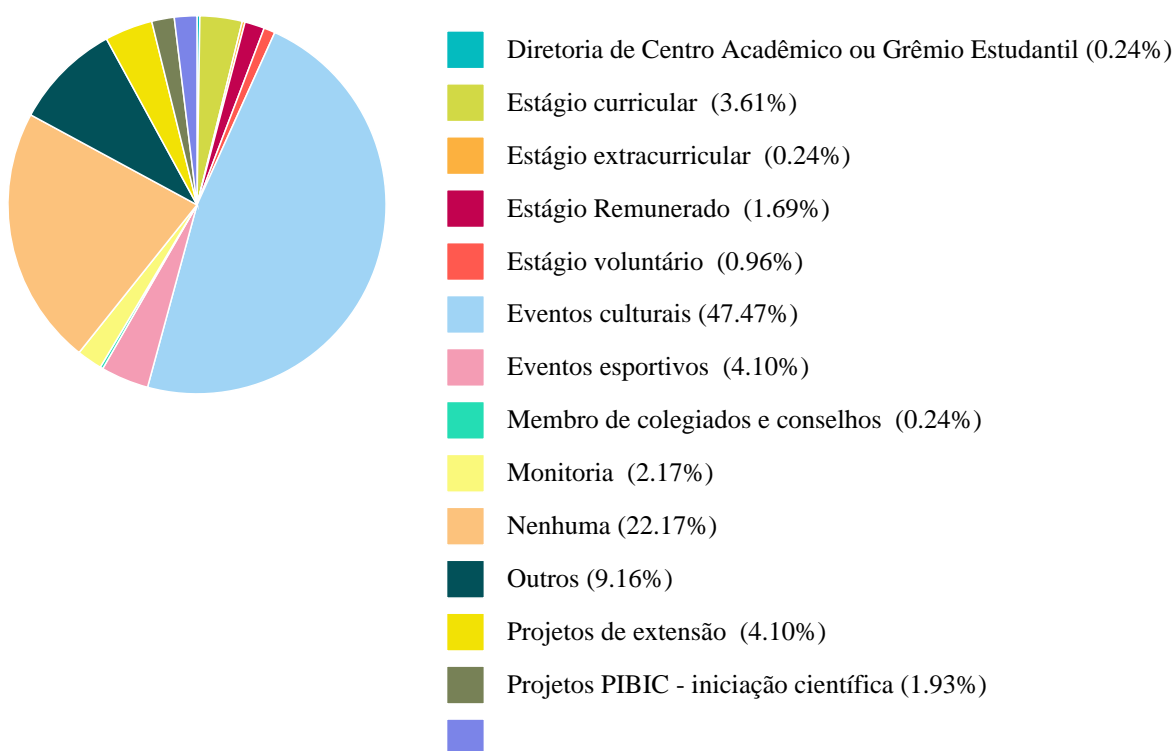
| | | |
|----------------|-----|---------|
| Ocasionalmente | 182 | 43.86 % |
| Todos os dias | 52 | 12.53 % |

P.13 Exerce atividade remunerada (sem vínculo com atividades acadêmicas)?



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
| Não | 288 | 69.4 % |
| Sim | 127 | 30.6 % |

P.14 Selecione as atividades/programas que participou e/ou participa, enquanto aluno do curso





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Projetos PIBID - Licenciatura (1.93%)

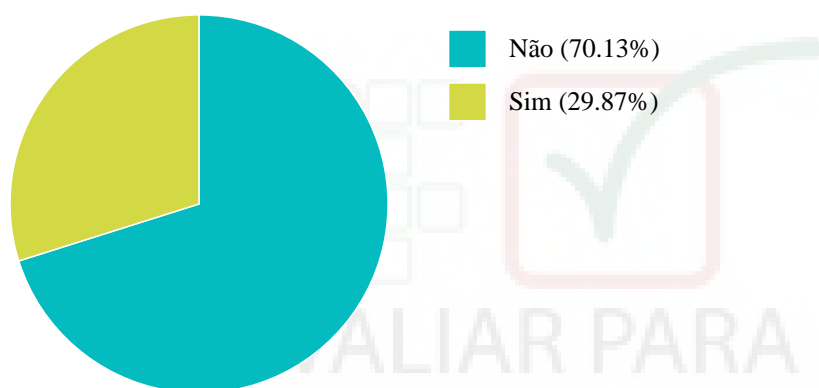
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|--|--------------|------------|
| Diretoria de Centro Acadêmico ou Grêmio Estudantil | 1 | 0.24 % |
| Estágio curricular | 15 | 3.61 % |
| Estágio extracurricular | 1 | 0.24 % |
| Estágio Remunerado | 7 | 1.69 % |
| Estágio voluntário | 4 | 0.96 % |
| Eventos culturais | 197 | 47.47 % |
| Eventos esportivos | 17 | 4.1 % |
| Membro de colegiados e conselhos | 1 | 0.24 % |
| Monitoria | 9 | 2.17 % |
| Nenhuma | 92 | 22.17 % |
| Outros | 38 | 9.16 % |
| Projetos de extensão | 17 | 4.1 % |
| Projetos PIBIC - iniciação científica | 8 | 1.93 % |
| Projetos PIBID - Licenciatura | 8 | 1.93 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

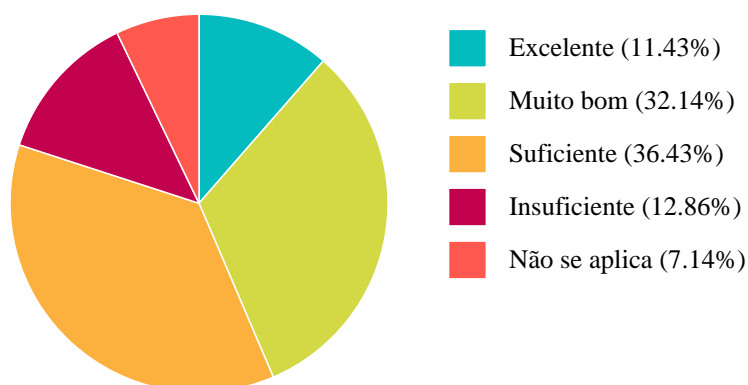
1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

1.1 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT.



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
| Não | 331 | 70.13 % |
| Sim | 141 | 29.87 % |

1.2 A visualização/ acesso do PDI é disponibilizada pelo IFMT de maneira

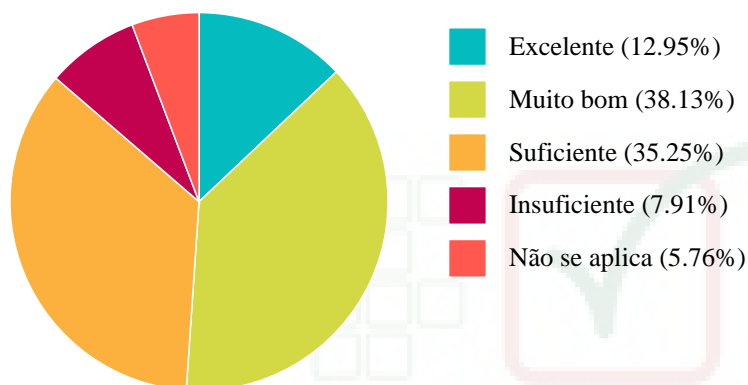


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 16 | 11.43 % |
| Muito bom | 45 | 32.14 % |
| Suficiente | 51 | 36.43 % |
| Insuficiente | 18 | 12.86 % |
| Não se aplica | 10 | 7.14 % |



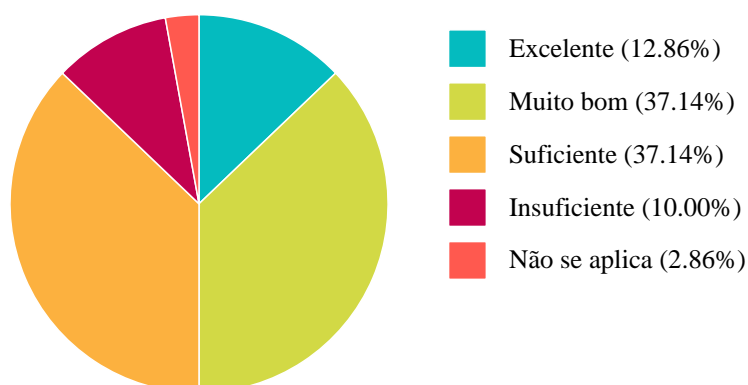
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

1.3 Os objetivos e finalidades do IFMT estão expostos no PDI de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 18 | 12.95 % |
| Muito bom | 53 | 38.13 % |
| Suficiente | 49 | 35.25 % |
| Insuficiente | 11 | 7.91 % |
| Não se aplica | 8 | 5.76 % |

1.4 As ações praticadas no seu campus, atendem a missão proposta do IFMT enquanto instituição de modo

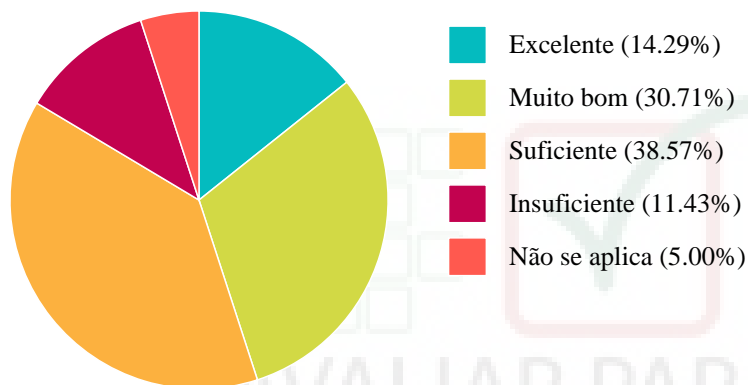


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 18 | 12.86 % |
| Muito bom | 52 | 37.14 % |
| Suficiente | 52 | 37.14 % |
| Insuficiente | 14 | 10 % |
| Não se aplica | 4 | 2.86 % |



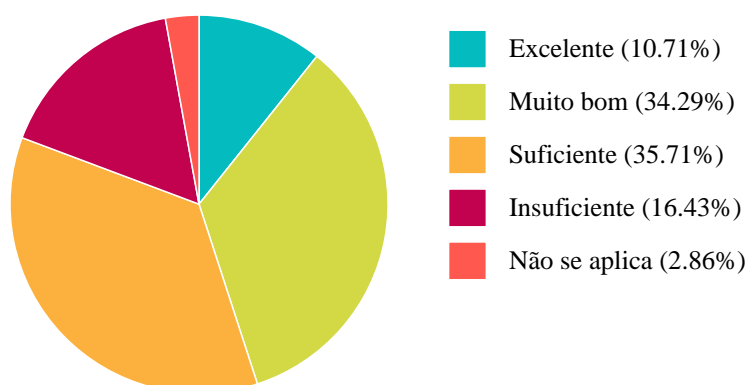
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

1.5 As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e Extensão de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 20 | 14.29 % |
| Muito bom | 43 | 30.71 % |
| Suficiente | 54 | 38.57 % |
| Insuficiente | 16 | 11.43 % |
| Não se aplica | 7 | 5 % |

1.6 Os mecanismos (questionários, fóruns, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI estão presentes em seu campus de forma



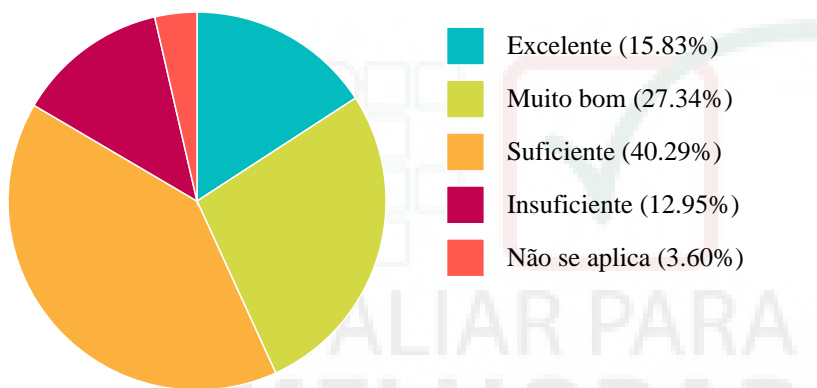
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|--------------|--------------|------------|
| Excelente | 15 | 10.71 % |
| Muito bom | 48 | 34.29 % |
| Suficiente | 50 | 35.71 % |
| Insuficiente | 23 | 16.43 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| | | |
|---------------|---|--------|
| Não se aplica | 4 | 2.86 % |
|---------------|---|--------|

1.7 Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados, participam dessas atividades (aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI) de modo



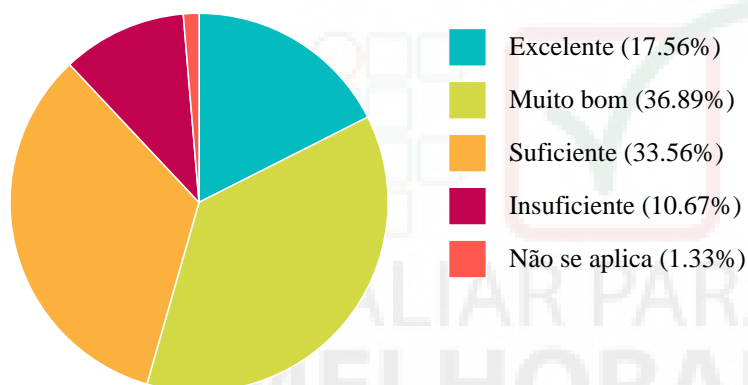
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 22 | 15.83 % |
| Muito bom | 38 | 27.34 % |
| Suficiente | 56 | 40.29 % |
| Insuficiente | 18 | 12.95 % |
| Não se aplica | 5 | 3.6 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

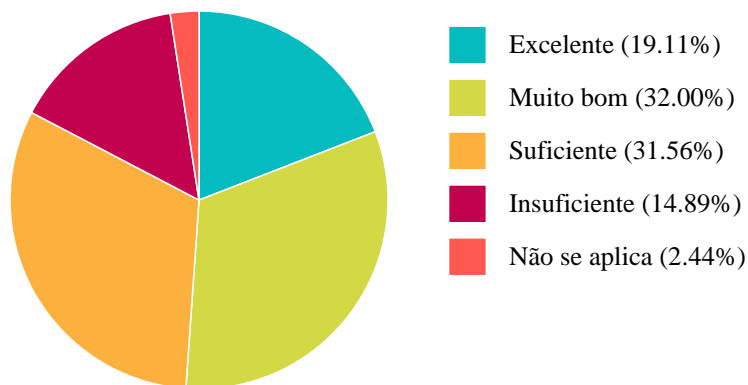
2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

2.1 A coordenação está empenhada no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas do curso de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 79 | 17.56 % |
| Muito bom | 166 | 36.89 % |
| Suficiente | 151 | 33.56 % |
| Insuficiente | 48 | 10.67 % |
| Não se aplica | 6 | 1.33 % |

2.2 A relação entre a coordenação e discente é



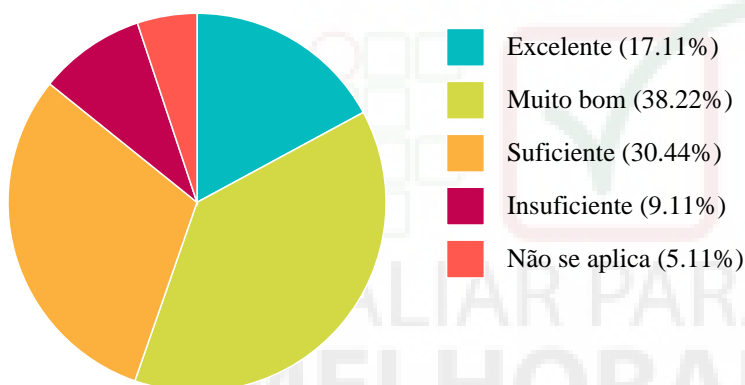
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 86 | 19.11 % |
| Muito bom | 144 | 32 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

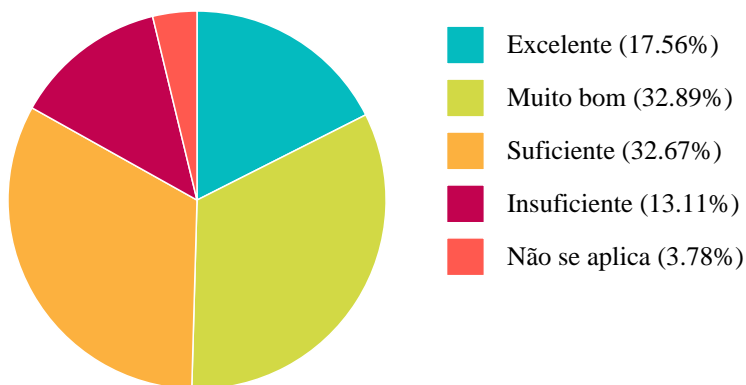
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Suficiente | 142 | 31.56 % |
| Insuficiente | 67 | 14.89 % |
| Não se aplica | 11 | 2.44 % |

2.3 A relação entre a coordenação e docente é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 77 | 17.11 % |
| Muito bom | 172 | 38.22 % |
| Suficiente | 137 | 30.44 % |
| Insuficiente | 41 | 9.11 % |
| Não se aplica | 23 | 5.11 % |

2.4 A coordenação possibilita/oportuniza o diálogo com docentes e discentes de modo



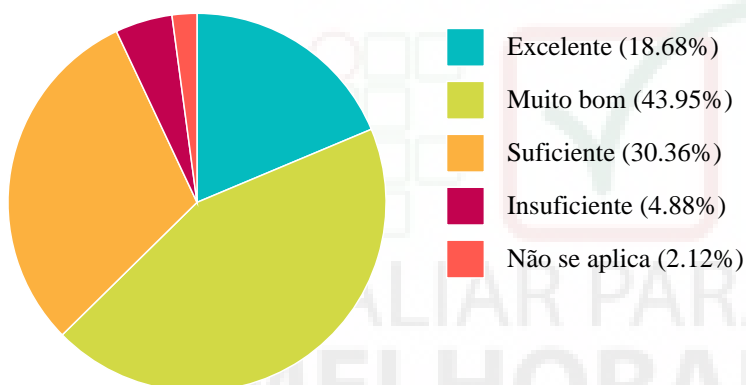
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 79 | 17.56 % |
| Muito bom | 148 | 32.89 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

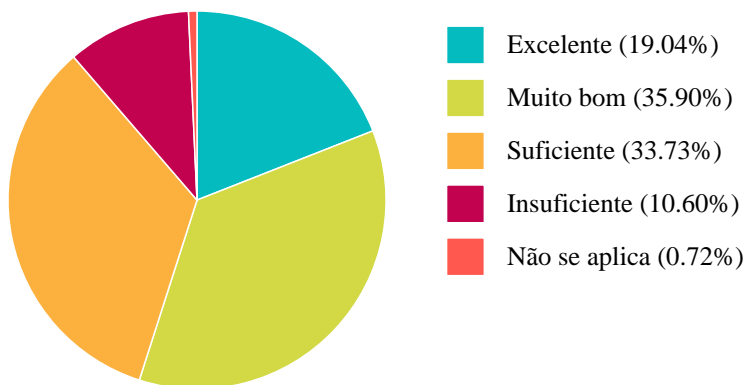
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Suficiente | 147 | 32.67 % |
| Insuficiente | 59 | 13.11 % |
| Não se aplica | 17 | 3.78 % |

2.5 As ações de recepção de novos discentes no campus são realizadas de forma



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 88 | 18.68 % |
| Muito bom | 207 | 43.95 % |
| Suficiente | 143 | 30.36 % |
| Insuficiente | 23 | 4.88 % |
| Não se aplica | 10 | 2.12 % |

2.6 O curso corresponde às suas expectativas de maneira



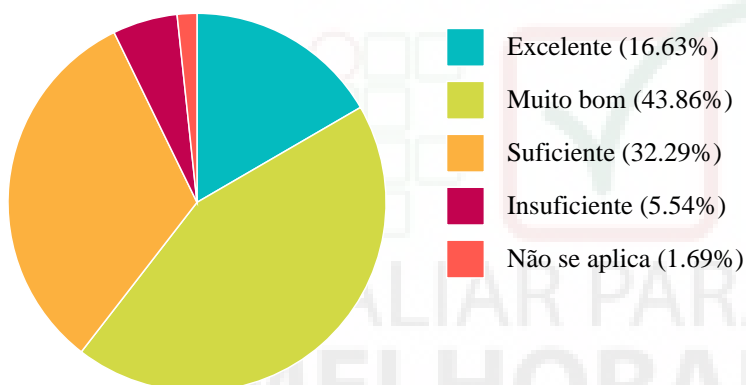
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 79 | 19.04 % |
| Muito bom | 149 | 35.9 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

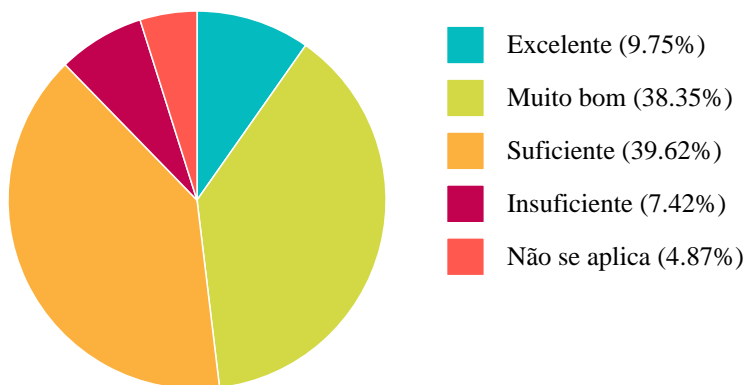
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Suficiente | 140 | 33.73 % |
| Insuficiente | 44 | 10.6 % |
| Não se aplica | 3 | 0.72 % |

2.7 A matriz curricular do curso responde ao perfil profissional de modo



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 69 | 16.63 % |
| Muito bom | 182 | 43.86 % |
| Suficiente | 134 | 32.29 % |
| Insuficiente | 23 | 5.54 % |
| Não se aplica | 7 | 1.69 % |

2.8 A atuação dos membros do Colegiado do Curso é



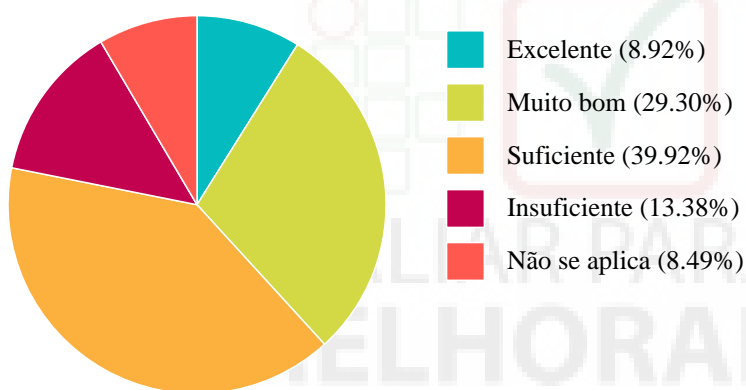
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 46 | 9.75 % |
| Muito bom | 181 | 38.35 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

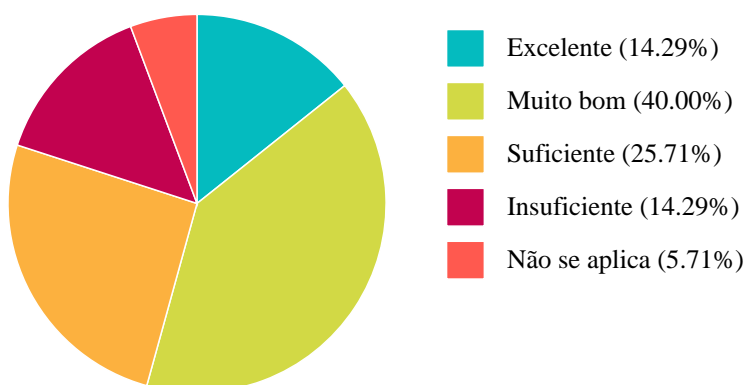
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Suficiente | 187 | 39.62 % |
| Insuficiente | 35 | 7.42 % |
| Não se aplica | 23 | 4.87 % |

2.9 As reuniões de Colegiado de Curso contam com a participação regular de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos)



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 42 | 8.92 % |
| Muito bom | 138 | 29.3 % |
| Suficiente | 188 | 39.92 % |
| Insuficiente | 63 | 13.38 % |
| Não se aplica | 40 | 8.49 % |

2.10 A atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é



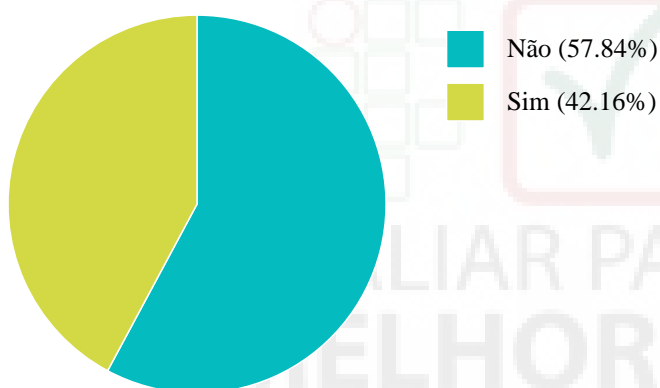
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 5 | 14.29 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

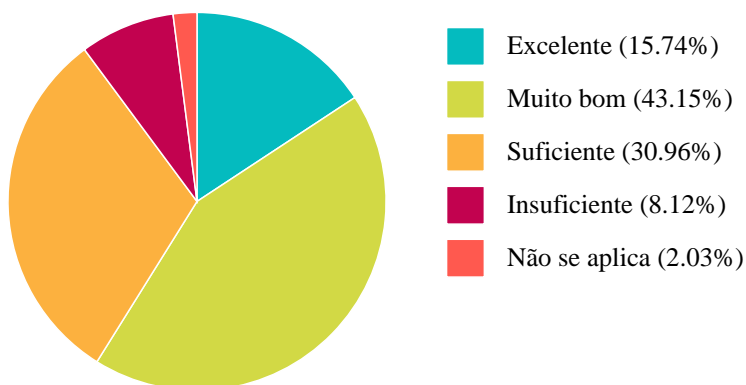
| | | |
|---------------|----|---------|
| Muito bom | 14 | 40 % |
| Suficiente | 9 | 25.71 % |
| Insuficiente | 5 | 14.29 % |
| Não se aplica | 2 | 5.71 % |

2.11 Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
| Não | 273 | 57.84 % |
| Sim | 199 | 42.16 % |

2.12 O desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso é



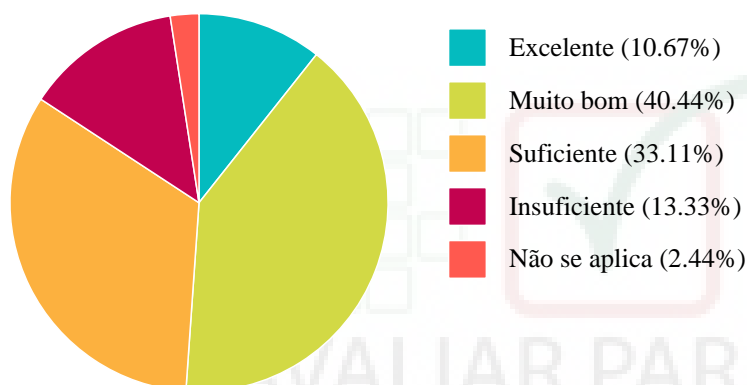
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|--------------|--------------|------------|
| Excelente | 31 | 15.74 % |
| Muito bom | 85 | 43.15 % |
| Suficiente | 61 | 30.96 % |
| Insuficiente | 16 | 8.12 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

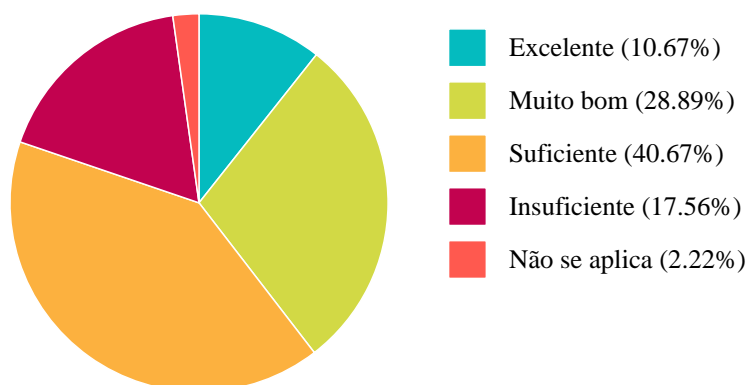
| | | |
|---------------|---|--------|
| Não se aplica | 4 | 2.03 % |
|---------------|---|--------|

2.13 A sua percepção sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 48 | 10.67 % |
| Muito bom | 182 | 40.44 % |
| Suficiente | 149 | 33.11 % |
| Insuficiente | 60 | 13.33 % |
| Não se aplica | 11 | 2.44 % |

2.14 O corpo docente cumpre com suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliação e outros) de forma



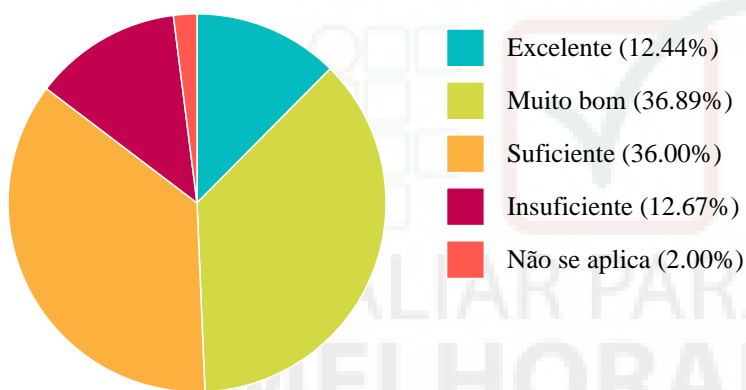
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| Excelente | 48 | 10.67 % |
| Muito bom | 130 | 28.89 % |
| Suficiente | 183 | 40.67 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

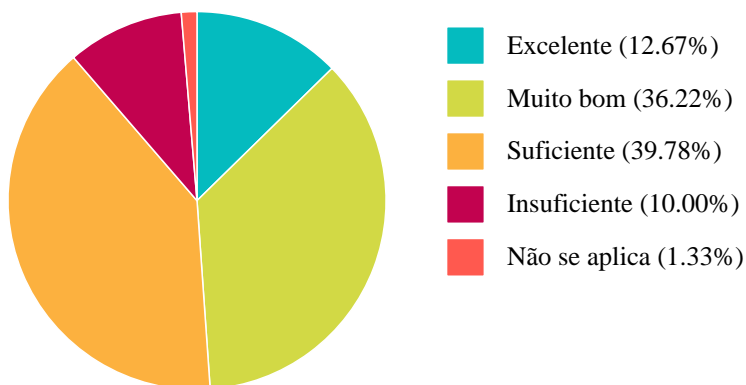
| | | |
|---------------|----|---------|
| Insuficiente | 79 | 17.56 % |
| Não se aplica | 10 | 2.22 % |

2.15 A didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente contribui para a aprendizagem de modo



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 56 | 12.44 % |
| Muito bom | 166 | 36.89 % |
| Suficiente | 162 | 36 % |
| Insuficiente | 57 | 12.67 % |
| Não se aplica | 9 | 2 % |

2.16 O corpo docente estimula o desenvolvimento intelectual/social do discente de maneira



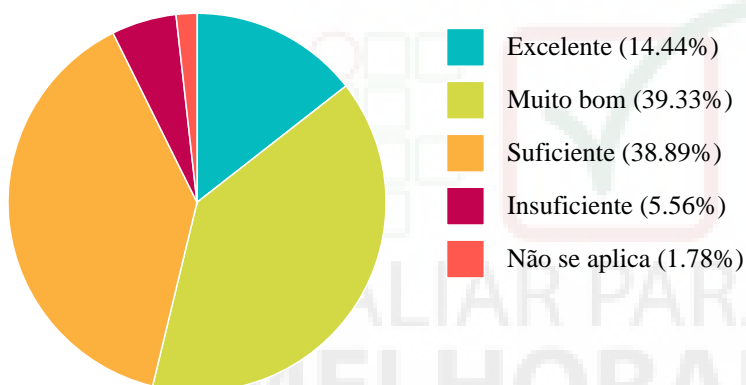
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 57 | 12.67 % |
| Muito bom | 163 | 36.22 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

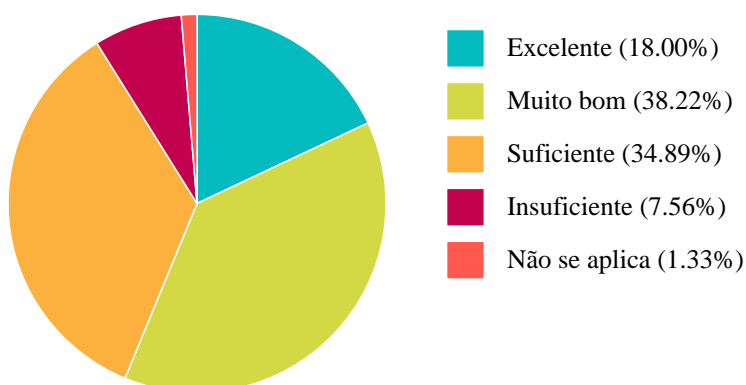
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Suficiente | 179 | 39.78 % |
| Insuficiente | 45 | 10 % |
| Não se aplica | 6 | 1.33 % |

2.17 A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do semestre pelos docentes é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 65 | 14,44 % |
| Muito bom | 177 | 39,33 % |
| Suficiente | 175 | 38,89 % |
| Insuficiente | 25 | 5,56 % |
| Não se aplica | 8 | 1,78 % |

2.18 Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências) de forma



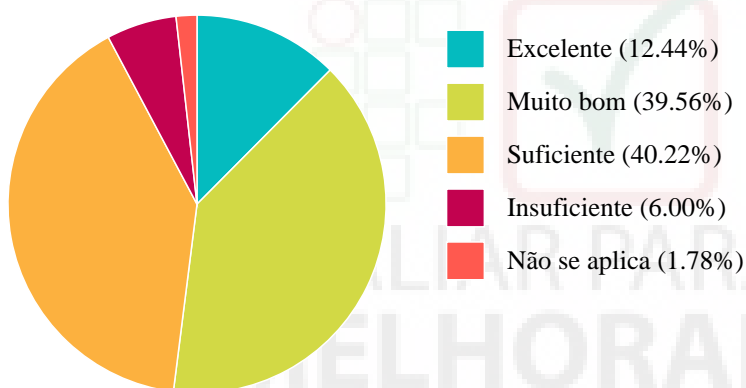
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 81 | 18 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

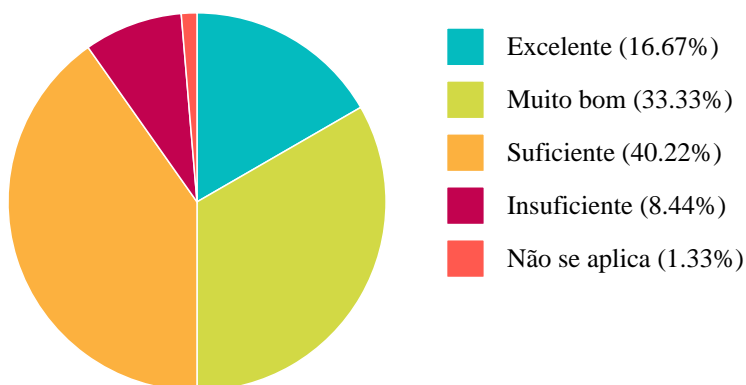
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Muito bom | 172 | 38.22 % |
| Suficiente | 157 | 34.89 % |
| Insuficiente | 34 | 7.56 % |
| Não se aplica | 6 | 1.33 % |

2.19 A sua percepção sobre o domínio e a atualização do conteúdo pelo docente é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 56 | 12.44 % |
| Muito bom | 178 | 39.56 % |
| Suficiente | 181 | 40.22 % |
| Insuficiente | 27 | 6 % |
| Não se aplica | 8 | 1.78 % |

2.20 Os conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas é cumprida de maneira



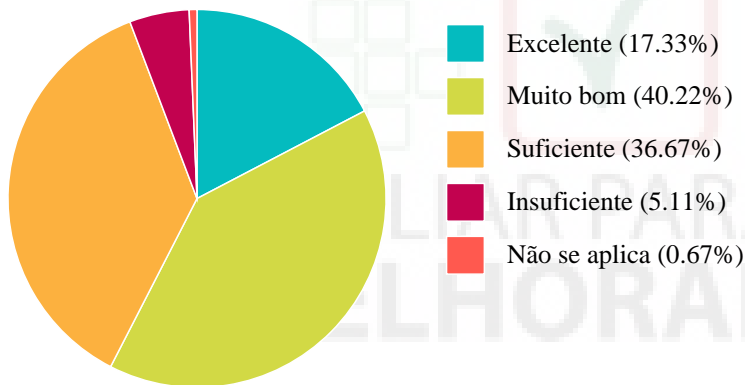
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 75 | 16.67 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

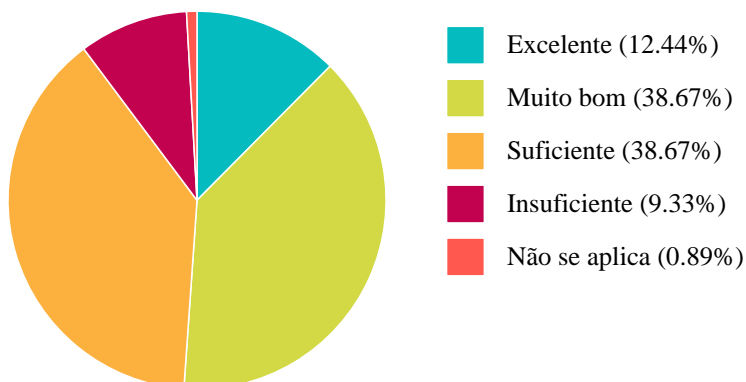
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Muito bom | 150 | 33.33 % |
| Suficiente | 181 | 40.22 % |
| Insuficiente | 38 | 8.44 % |
| Não se aplica | 6 | 1.33 % |

2.21 Os recursos didáticos e os instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários, etc) utilizados nas disciplinas são



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 78 | 17.33 % |
| Muito bom | 181 | 40.22 % |
| Suficiente | 165 | 36.67 % |
| Insuficiente | 23 | 5.11 % |
| Não se aplica | 3 | 0.67 % |

2.22 As avaliações contemplam os conteúdos trabalhados de forma



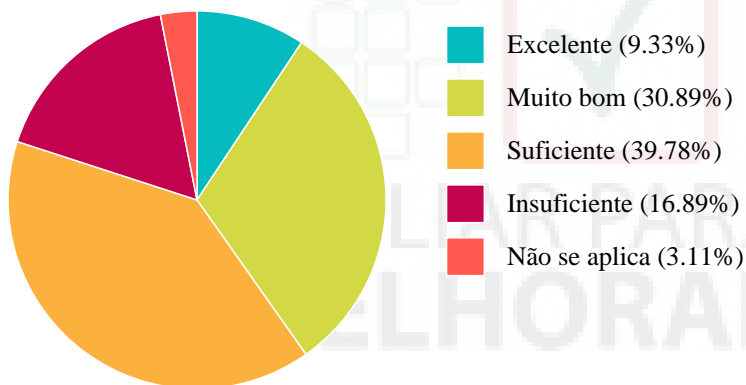
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
|----------|--------------|------------|



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

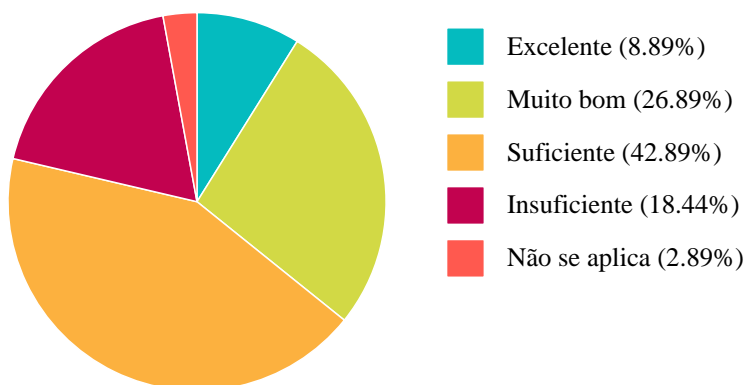
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Excelente | 56 | 12.44 % |
| Muito bom | 174 | 38.67 % |
| Suficiente | 174 | 38.67 % |
| Insuficiente | 42 | 9.33 % |
| Não se aplica | 4 | 0.89 % |

2.23 Os resultados das avaliações são discutidos/analizados com os discentes de forma



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 42 | 9.33 % |
| Muito bom | 139 | 30.89 % |
| Suficiente | 179 | 39.78 % |
| Insuficiente | 76 | 16.89 % |
| Não se aplica | 14 | 3.11 % |

2.24 A turma é assídua às aulas, comprometida e responsável de maneira



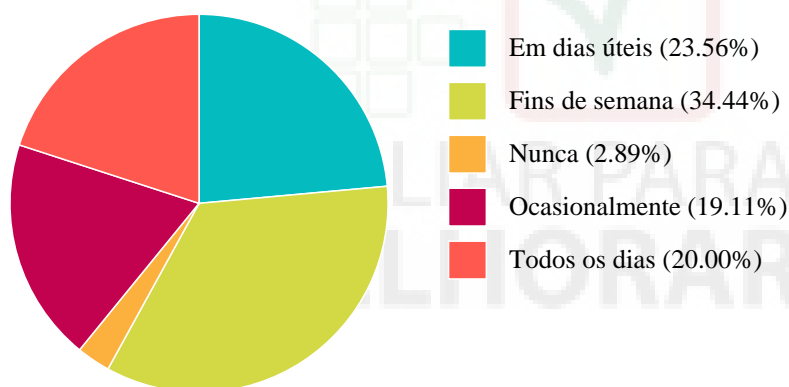
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
|----------|--------------|------------|



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

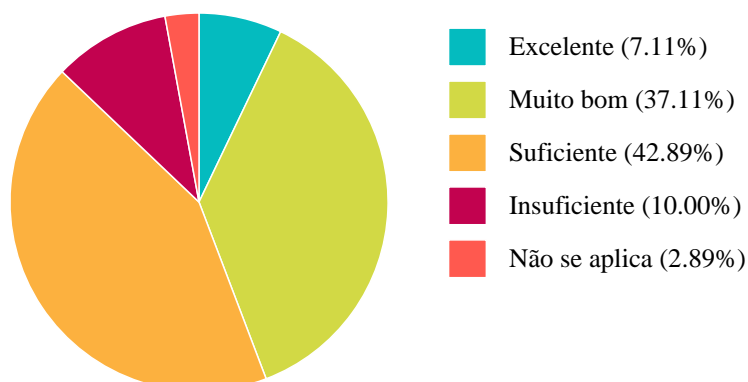
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Excelente | 40 | 8.89 % |
| Muito bom | 121 | 26.89 % |
| Suficiente | 193 | 42.89 % |
| Insuficiente | 83 | 18.44 % |
| Não se aplica | 13 | 2.89 % |

2.25 O tempo disponível para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------------|--------------|------------|
| Em dias úteis | 106 | 23.56 % |
| Fins de semana | 155 | 34.44 % |
| Nunca | 13 | 2.89 % |
| Ocasionalmente | 86 | 19.11 % |
| Todos os dias | 90 | 20 % |

2.26 As disciplinas propostas dialogam entre si de maneira

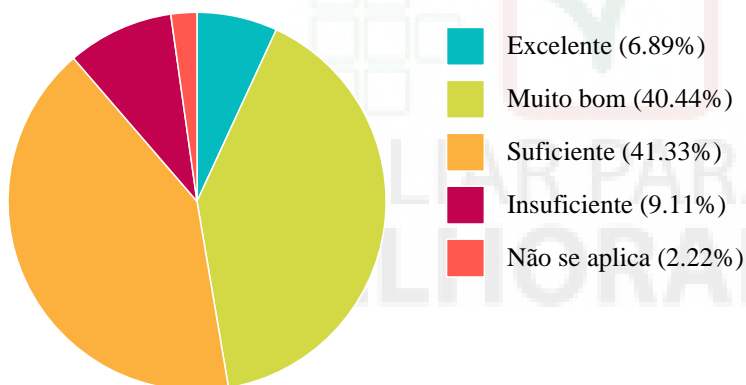




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

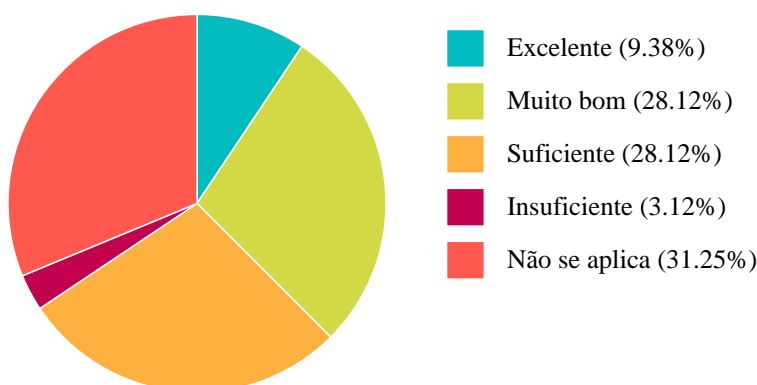
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 32 | 7.11 % |
| Muito bom | 167 | 37.11 % |
| Suficiente | 193 | 42.89 % |
| Insuficiente | 45 | 10 % |
| Não se aplica | 13 | 2.89 % |

2.27 A percepção acerca da sua aprendizagem nas disciplinas é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 31 | 6.89 % |
| Muito bom | 182 | 40.44 % |
| Suficiente | 186 | 41.33 % |
| Insuficiente | 41 | 9.11 % |
| Não se aplica | 10 | 2.22 % |

2.28 A disciplina proporciona aos discentes a oportunidade de desenvolver projetos compartilhados de forma

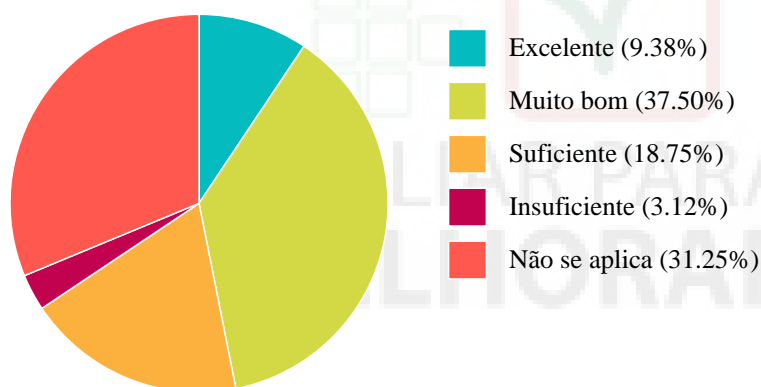




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

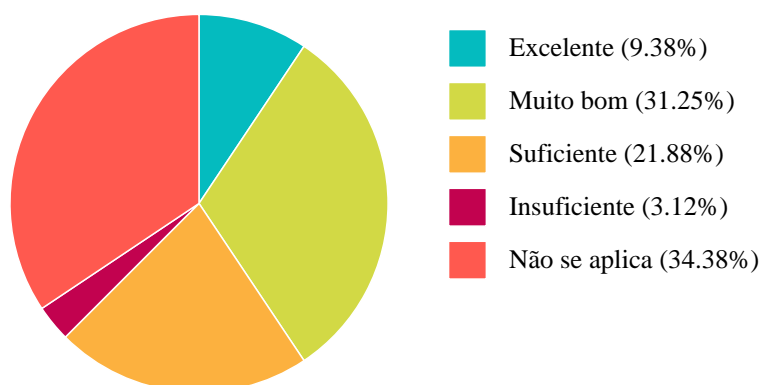
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 3 | 9.38 % |
| Muito bom | 9 | 28.13 % |
| Suficiente | 9 | 28.13 % |
| Insuficiente | 1 | 3.13 % |
| Não se aplica | 10 | 31.25 % |

2.29 A disciplina proporciona aos discentes construir o conhecimento de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 3 | 9.38 % |
| Muito bom | 12 | 37.5 % |
| Suficiente | 6 | 18.75 % |
| Insuficiente | 1 | 3.13 % |
| Não se aplica | 10 | 31.25 % |

2.30 O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira

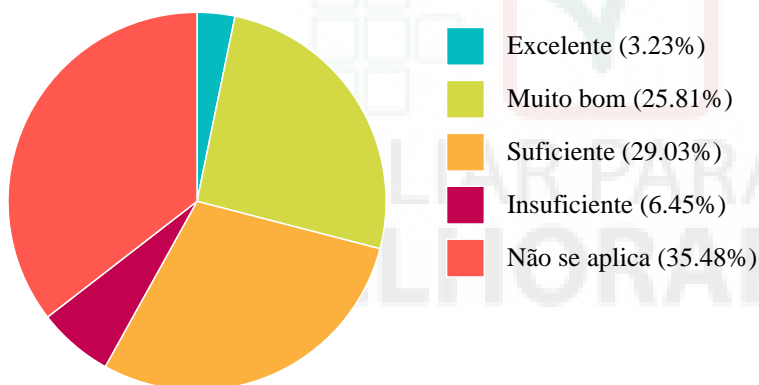




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

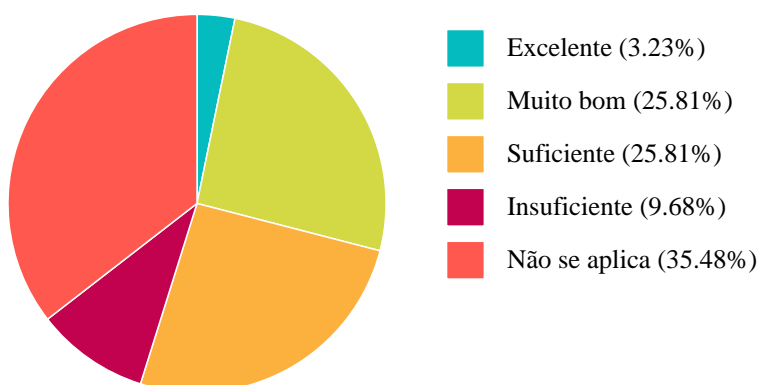
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 3 | 9.38 % |
| Muito bom | 10 | 31.25 % |
| Suficiente | 7 | 21.88 % |
| Insuficiente | 1 | 3.13 % |
| Não se aplica | 11 | 34.38 % |

2.31 A interatividade entre acadêmicos e tutores no ambiente virtual de aprendizagem é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 1 | 3.23 % |
| Muito bom | 8 | 25.81 % |
| Suficiente | 9 | 29.03 % |
| Insuficiente | 2 | 6.45 % |
| Não se aplica | 11 | 35.48 % |

2.32 A comunicação entre colegas no ambiente virtual de aprendizagem é incentivada de maneira

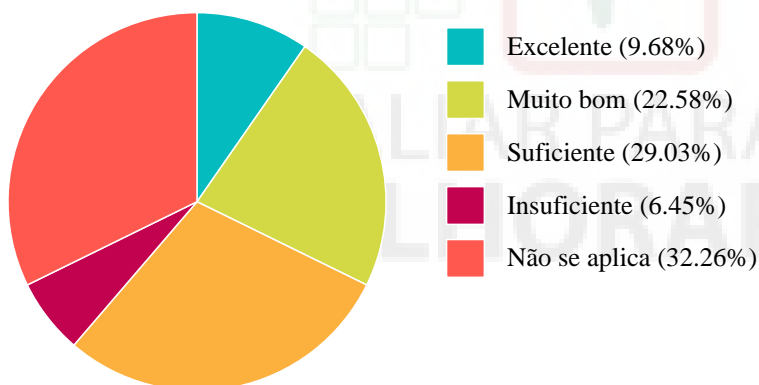




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

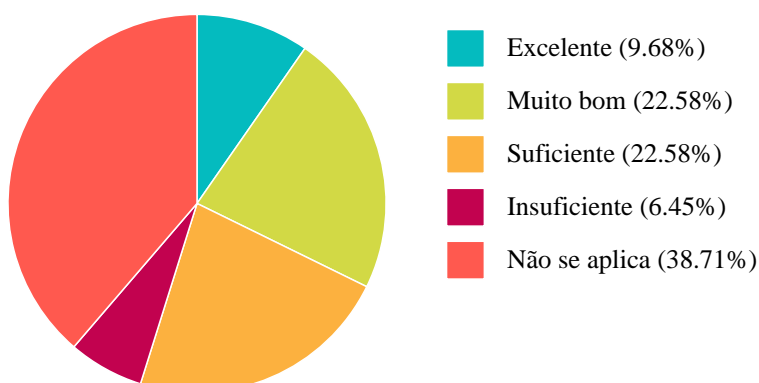
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 1 | 3.23 % |
| Muito bom | 8 | 25.81 % |
| Suficiente | 8 | 25.81 % |
| Insuficiente | 3 | 9.68 % |
| Não se aplica | 11 | 35.48 % |

2.33 O conteúdo do ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com eficiência, questões referentes à disciplina de forma



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 3 | 9.68 % |
| Muito bom | 7 | 22.58 % |
| Suficiente | 9 | 29.03 % |
| Insuficiente | 2 | 6.45 % |
| Não se aplica | 10 | 32.26 % |

2.34 O número de docentes/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos discentes é

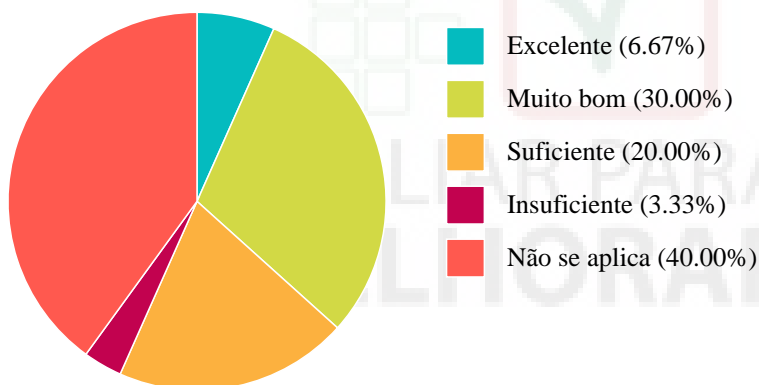




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

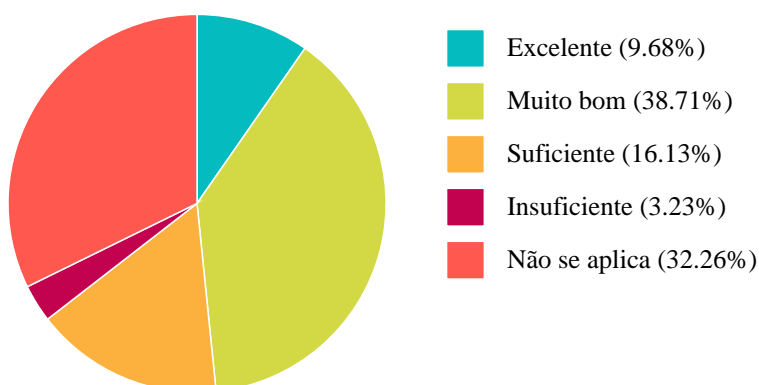
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 3 | 9.68 % |
| Muito bom | 7 | 22.58 % |
| Suficiente | 7 | 22.58 % |
| Insuficiente | 2 | 6.45 % |
| Não se aplica | 12 | 38.71 % |

2.35 A quantidade de discentes atendida pelo tutor é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 2 | 6.67 % |
| Muito bom | 9 | 30 % |
| Suficiente | 6 | 20 % |
| Insuficiente | 1 | 3.33 % |
| Não se aplica | 12 | 40 % |

2.36 Os momentos presenciais são planejados e informados aos discentes com antecedência de forma

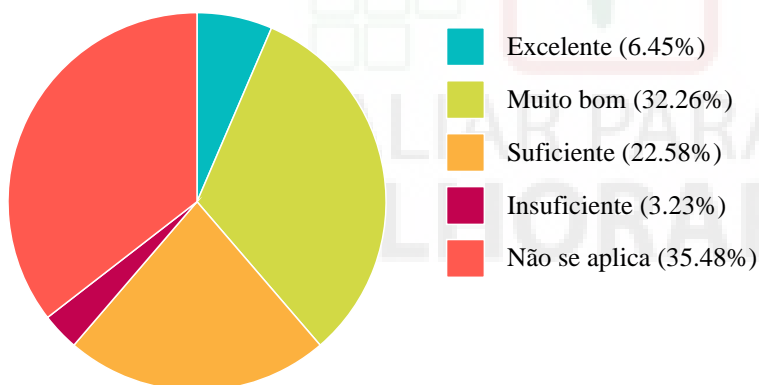




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

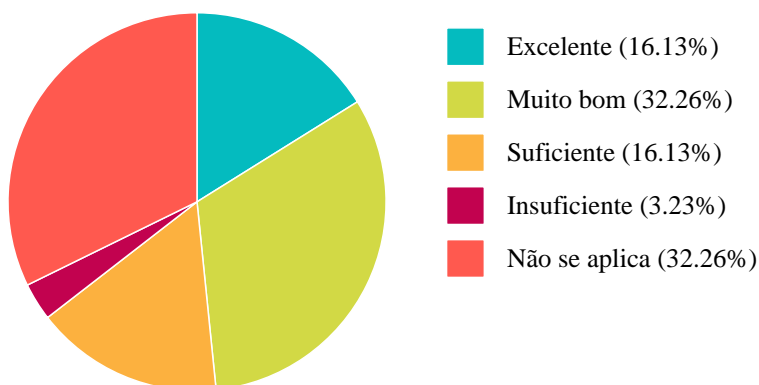
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 3 | 9.68 % |
| Muito bom | 12 | 38.71 % |
| Suficiente | 5 | 16.13 % |
| Insuficiente | 1 | 3.23 % |
| Não se aplica | 10 | 32.26 % |

2.37 Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados para o curso de forma



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 2 | 6.45 % |
| Muito bom | 10 | 32.26 % |
| Suficiente | 7 | 22.58 % |
| Insuficiente | 1 | 3.23 % |
| Não se aplica | 11 | 35.48 % |

2.38 A informação aos discentes sobre nomes, horários, tutores, pessoal, sistema de orientação, datas de provas e acompanhamento de apoio é

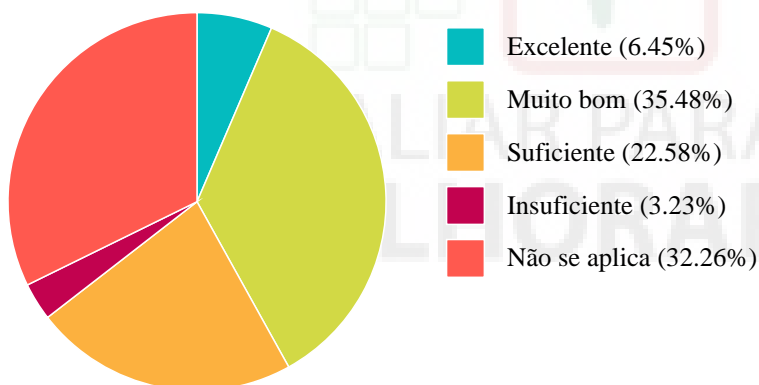




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

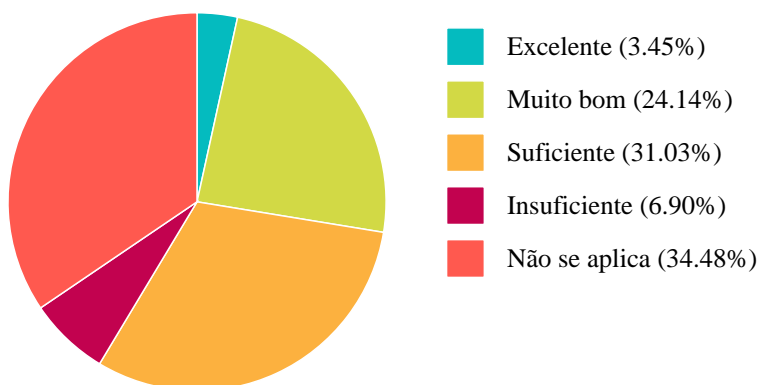
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 5 | 16.13 % |
| Muito bom | 10 | 32.26 % |
| Suficiente | 5 | 16.13 % |
| Insuficiente | 1 | 3.23 % |
| Não se aplica | 10 | 32.26 % |

2.39 As respostas aos discentes sobre dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos são



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 2 | 6.45 % |
| Muito bom | 11 | 35.48 % |
| Suficiente | 7 | 22.58 % |
| Insuficiente | 1 | 3.23 % |
| Não se aplica | 10 | 32.26 % |

2.40 O ambiente virtual promove a interação em tempo real entre docentes, tutores e discente de forma

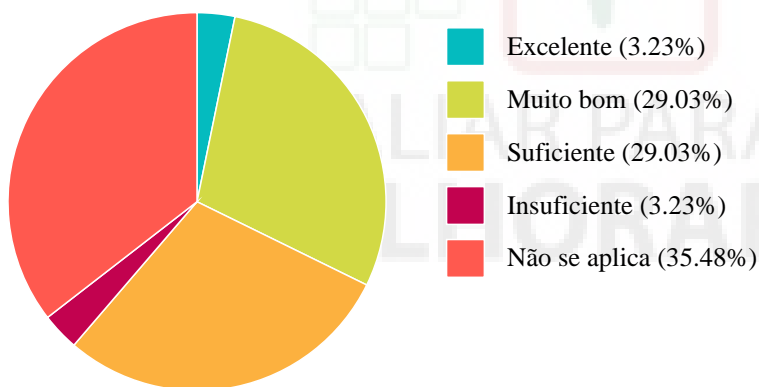




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 1 | 3.45 % |
| Muito bom | 7 | 24.14 % |
| Suficiente | 9 | 31.03 % |
| Insuficiente | 2 | 6.9 % |
| Não se aplica | 10 | 34.48 % |

2.41 A interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem é

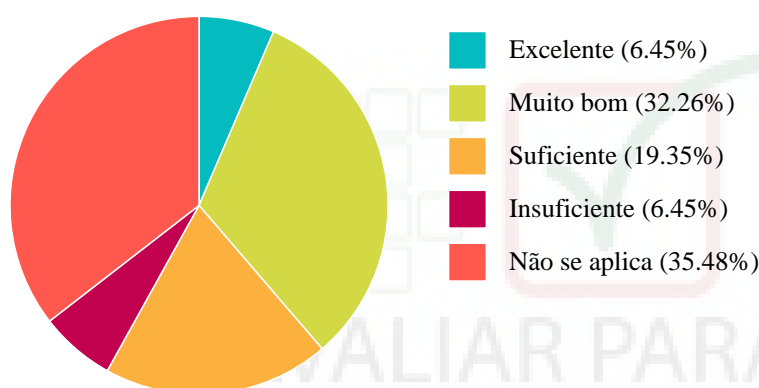


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 1 | 3.23 % |
| Muito bom | 9 | 29.03 % |
| Suficiente | 9 | 29.03 % |
| Insuficiente | 1 | 3.23 % |
| Não se aplica | 11 | 35.48 % |



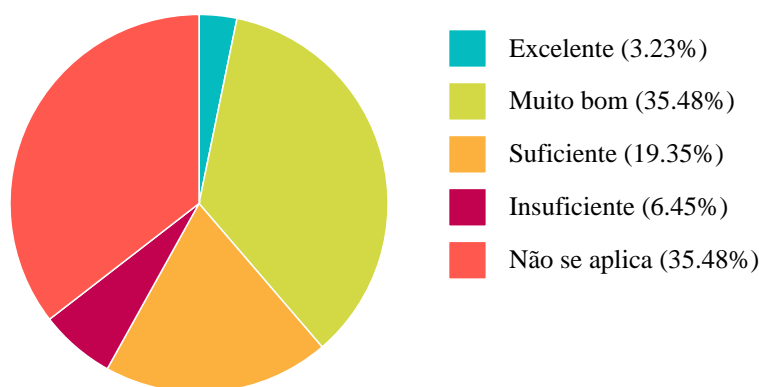
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.42 O padrão de qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo. O espaço para representação de discentes, em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos é assegurado de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 2 | 6.45 % |
| Muito bom | 10 | 32.26 % |
| Suficiente | 6 | 19.35 % |
| Insuficiente | 2 | 6.45 % |
| Não se aplica | 11 | 35.48 % |

2.43 A estruturação do material didático estimula a capacidade do discente de administrar seu próprio aprendizado de maneira



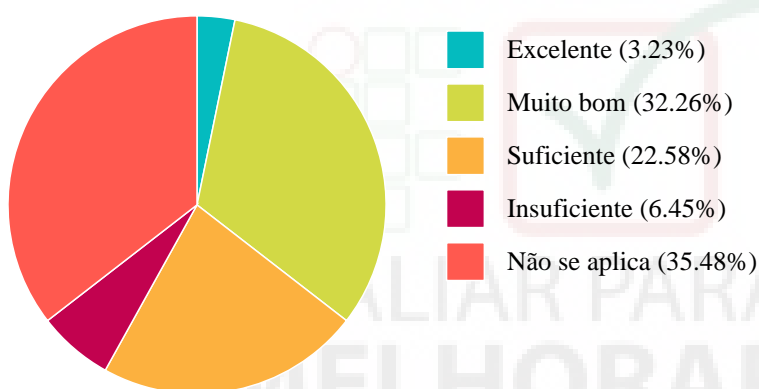
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| Excelente | 1 | 3.23 % |
| Muito bom | 11 | 35.48 % |
| Suficiente | 6 | 19.35 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

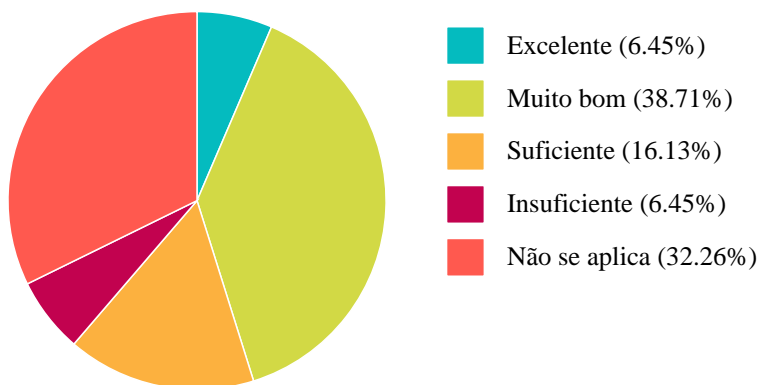
| | | |
|---------------|----|---------|
| Insuficiente | 2 | 6.45 % |
| Não se aplica | 11 | 35.48 % |

2.44 O material didático dispõe de esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 1 | 3.23 % |
| Muito bom | 10 | 32.26 % |
| Suficiente | 7 | 22.58 % |
| Insuficiente | 2 | 6.45 % |
| Não se aplica | 11 | 35.48 % |

2.45 A avaliação presencial da aprendizagem é



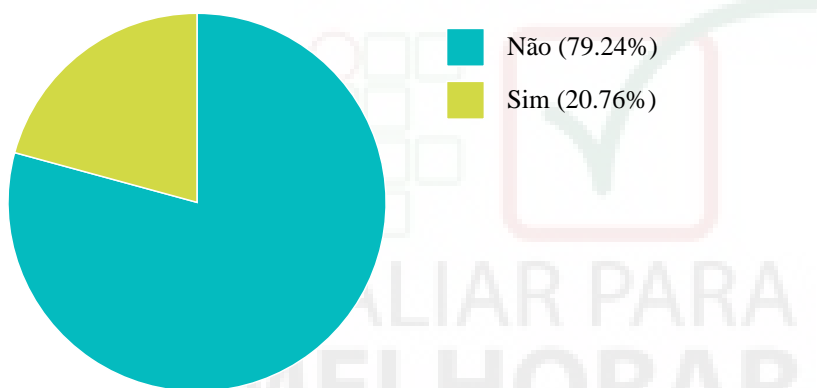
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 2 | 6.45 % |
| Muito bom | 12 | 38.71 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

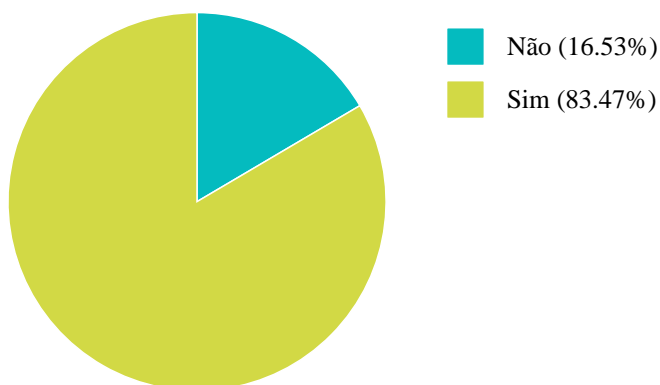
| | | |
|---------------|----|---------|
| Suficiente | 5 | 16.13 % |
| Insuficiente | 2 | 6.45 % |
| Não se aplica | 10 | 32.26 % |

2.46 Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
| Não | 374 | 79.24 % |
| Sim | 98 | 20.76 % |

2.47 A periodicidade de eventos científicos no IFMT é satisfatória?

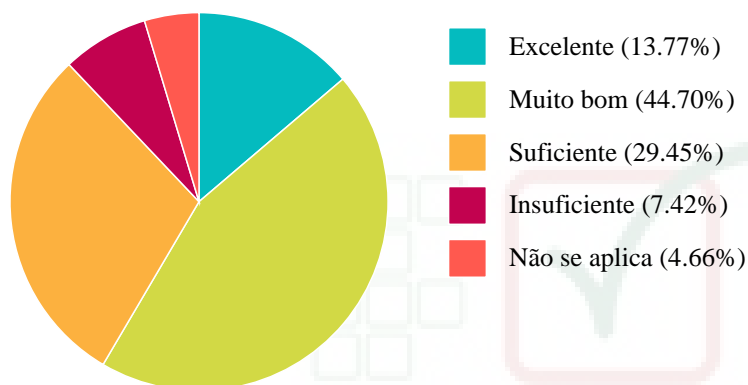


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
| Não | 78 | 16.53 % |
| Sim | 394 | 83.47 % |



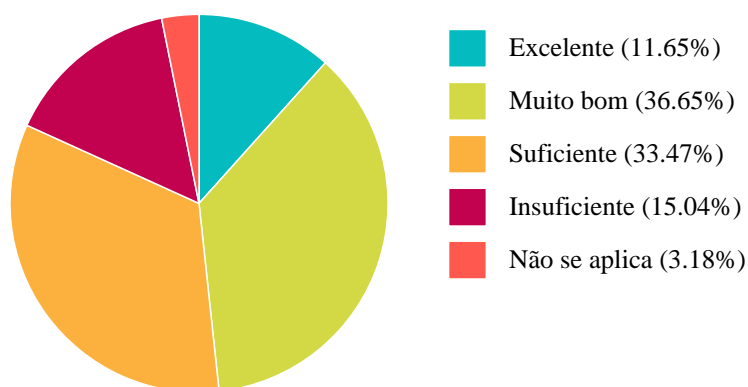
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.48 As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 65 | 13.77 % |
| Muito bom | 211 | 44.7 % |
| Suficiente | 139 | 29.45 % |
| Insuficiente | 35 | 7.42 % |
| Não se aplica | 22 | 4.66 % |

2.49 Os meios de divulgação das atividades de pesquisa são

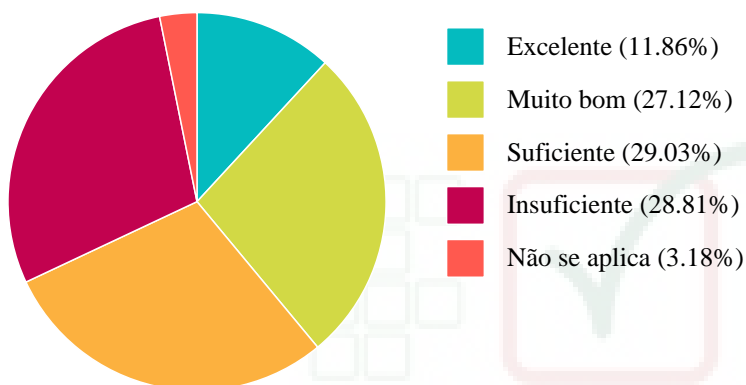


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 55 | 11.65 % |
| Muito bom | 173 | 36.65 % |
| Suficiente | 158 | 33.47 % |
| Insuficiente | 71 | 15.04 % |
| Não se aplica | 15 | 3.18 % |



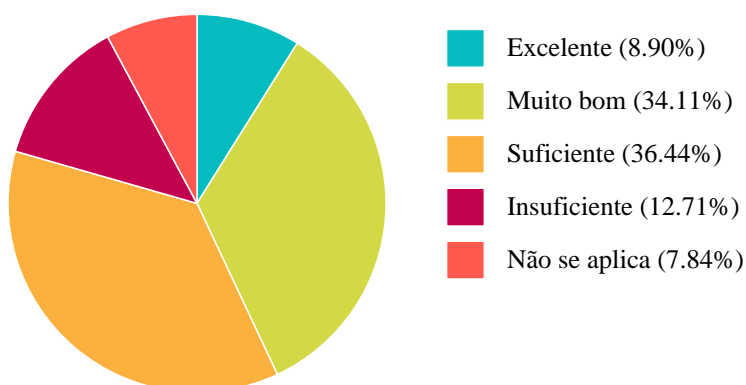
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.50 A oferta de bolsas para projetos de pesquisa é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 56 | 11.86 % |
| Muito bom | 128 | 27.12 % |
| Suficiente | 137 | 29.03 % |
| Insuficiente | 136 | 28.81 % |
| Não se aplica | 15 | 3.18 % |

2.51 Os discentes participam de atividades de iniciação científica e práticas de investigação

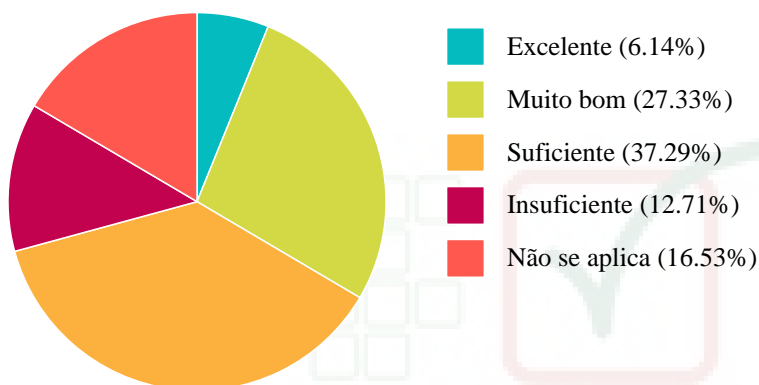


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 42 | 8.9 % |
| Muito bom | 161 | 34.11 % |
| Suficiente | 172 | 36.44 % |
| Insuficiente | 60 | 12.71 % |
| Não se aplica | 37 | 7.84 % |



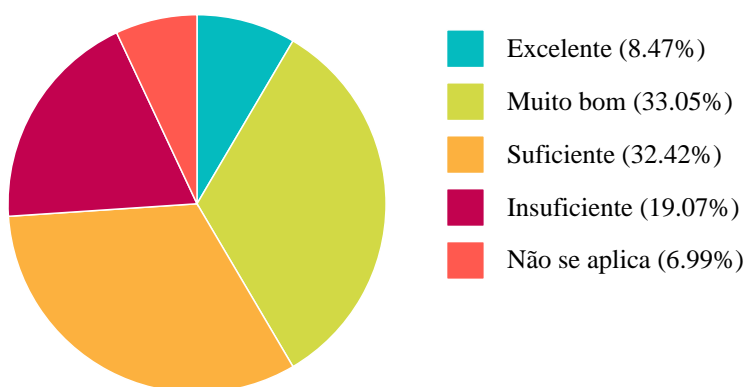
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.52 O acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 29 | 6.14 % |
| Muito bom | 129 | 27.33 % |
| Suficiente | 176 | 37.29 % |
| Insuficiente | 60 | 12.71 % |
| Não se aplica | 78 | 16.53 % |

2.53 A política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é

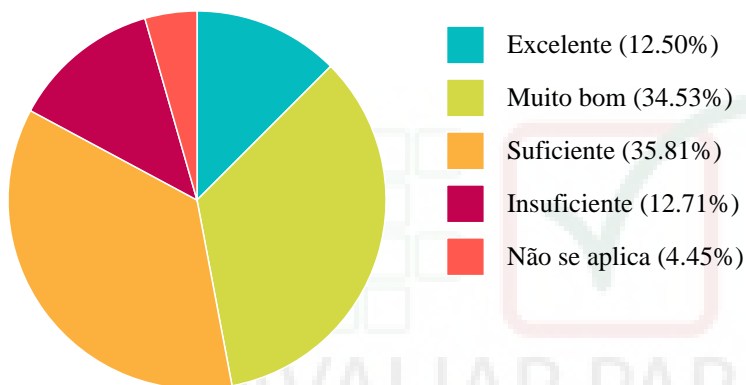


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 40 | 8.47 % |
| Muito bom | 156 | 33.05 % |
| Suficiente | 153 | 32.42 % |
| Insuficiente | 90 | 19.07 % |
| Não se aplica | 33 | 6.99 % |



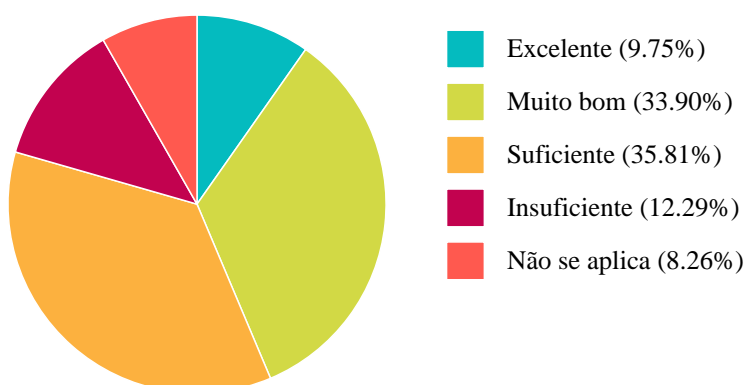
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.54 A realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 59 | 12.5 % |
| Muito bom | 163 | 34.53 % |
| Suficiente | 169 | 35.81 % |
| Insuficiente | 60 | 12.71 % |
| Não se aplica | 21 | 4.45 % |

2.55 Os órgãos responsáveis pela relação interinstitucional e internacional do IFMT atuam de forma



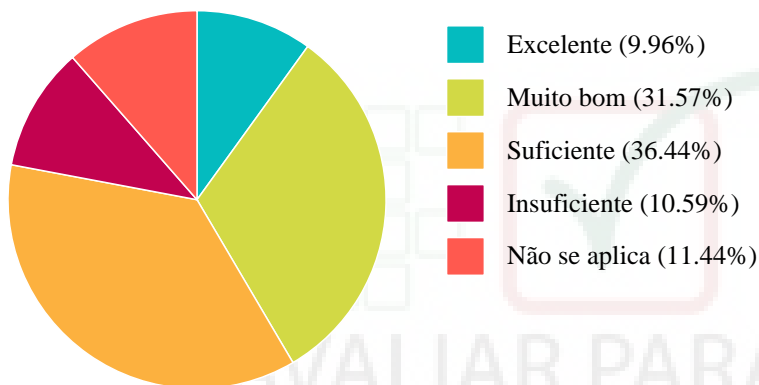
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|--------------|--------------|------------|
| Excelente | 46 | 9.75 % |
| Muito bom | 160 | 33.9 % |
| Suficiente | 169 | 35.81 % |
| Insuficiente | 58 | 12.29 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

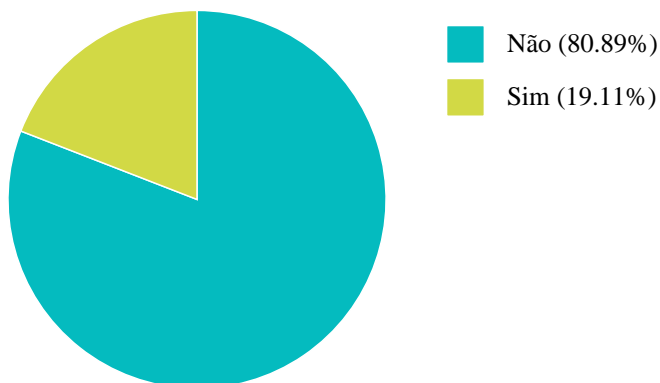
| | | |
|---------------|----|--------|
| Não se aplica | 39 | 8.26 % |
|---------------|----|--------|

2.56 A atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 47 | 9.96 % |
| Muito bom | 149 | 31.57 % |
| Suficiente | 172 | 36.44 % |
| Insuficiente | 50 | 10.59 % |
| Não se aplica | 54 | 11.44 % |

2.57 Você participa de algum projeto de extensão do IFMT?

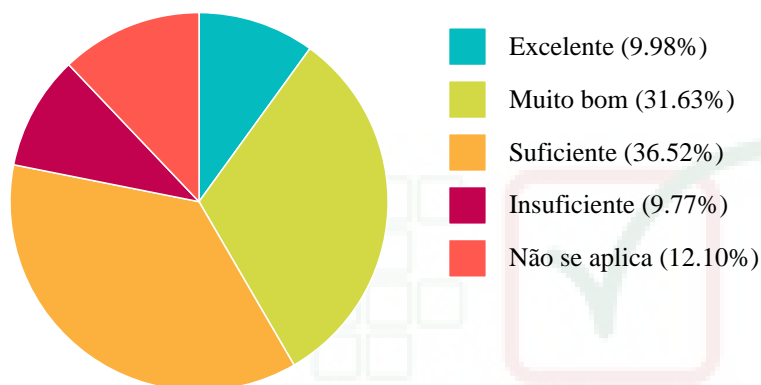


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
| Não | 381 | 80.89 % |
| Sim | 90 | 19.11 % |



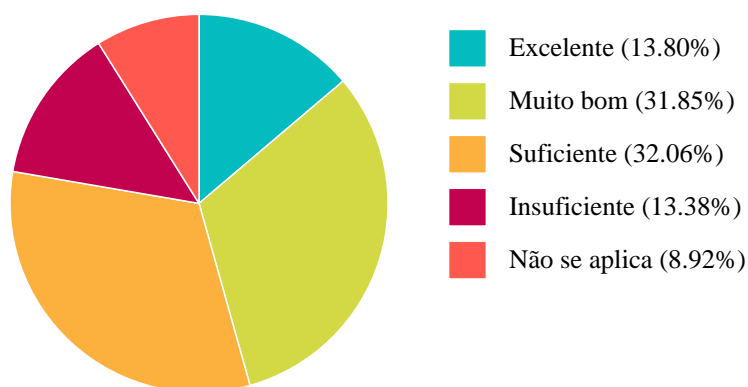
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.58 As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 47 | 9.98 % |
| Muito bom | 149 | 31.63 % |
| Suficiente | 172 | 36.52 % |
| Insuficiente | 46 | 9.77 % |
| Não se aplica | 57 | 12.1 % |

2.59 A divulgação das atividades de extensão realizadas pelo IFMT é

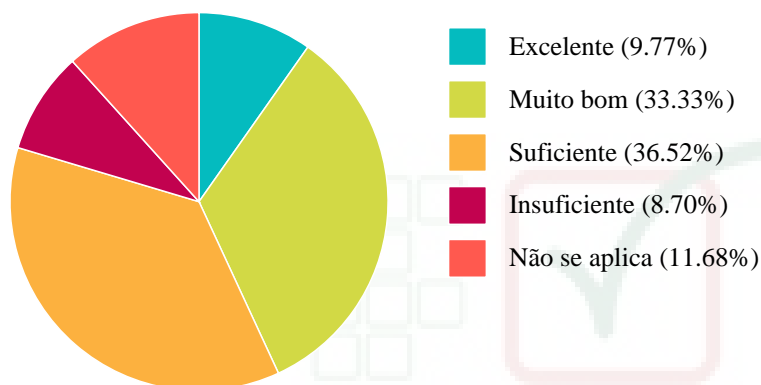


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 65 | 13.8 % |
| Muito bom | 150 | 31.85 % |
| Suficiente | 151 | 32.06 % |
| Insuficiente | 63 | 13.38 % |
| Não se aplica | 42 | 8.92 % |



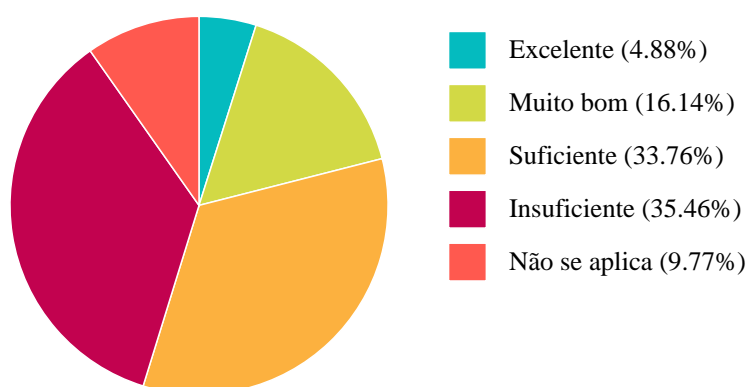
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.60 As atividades de extensão são articuladas com o ensino e com a pesquisa de modo



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 46 | 9.77 % |
| Muito bom | 157 | 33.33 % |
| Suficiente | 172 | 36.52 % |
| Insuficiente | 41 | 8.7 % |
| Não se aplica | 55 | 11.68 % |

2.61 O número de bolsas para extensão é

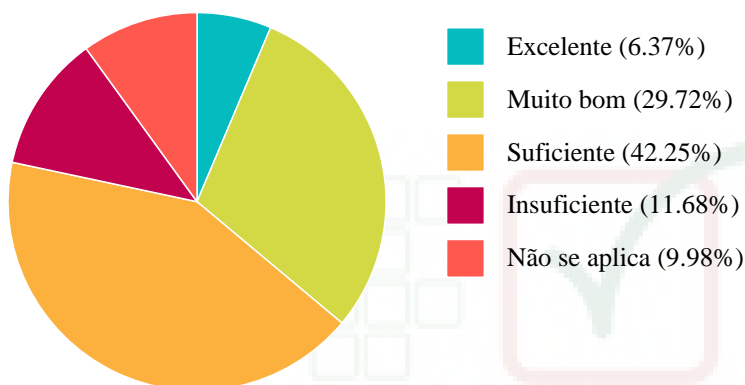


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 23 | 4.88 % |
| Muito bom | 76 | 16.14 % |
| Suficiente | 159 | 33.76 % |
| Insuficiente | 167 | 35.46 % |
| Não se aplica | 46 | 9.77 % |



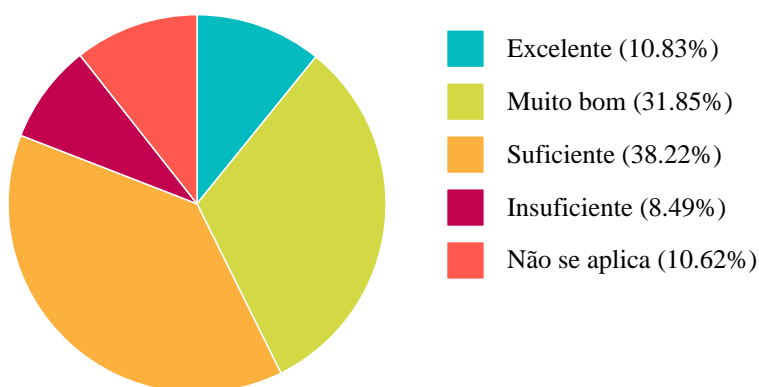
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.62 As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 30 | 6.37 % |
| Muito bom | 140 | 29.72 % |
| Suficiente | 199 | 42.25 % |
| Insuficiente | 55 | 11.68 % |
| Não se aplica | 47 | 9.98 % |

2.63 O órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão atua de forma

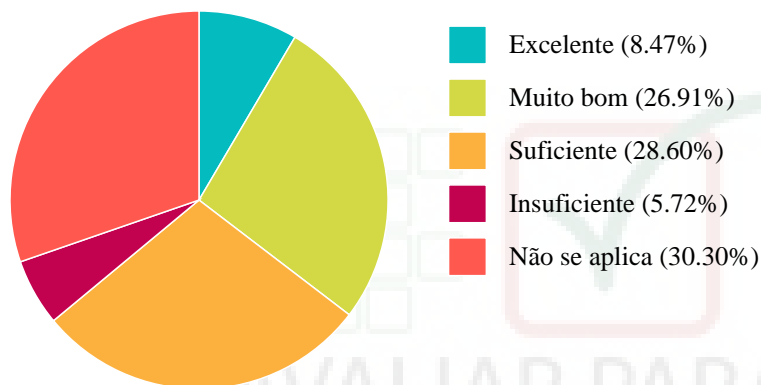


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 51 | 10.83 % |
| Muito bom | 150 | 31.85 % |
| Suficiente | 180 | 38.22 % |
| Insuficiente | 40 | 8.49 % |
| Não se aplica | 50 | 10.62 % |



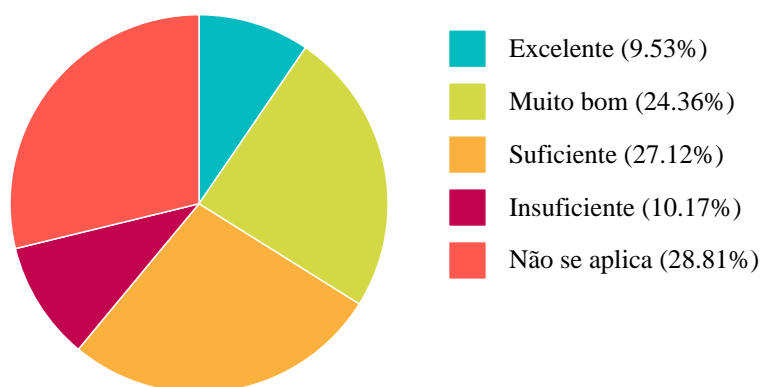
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.64 O órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT atua de forma



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 40 | 8.47 % |
| Muito bom | 127 | 26.91 % |
| Suficiente | 135 | 28.6 % |
| Insuficiente | 27 | 5.72 % |
| Não se aplica | 143 | 30.3 % |

2.65 A Instituição oferta cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) de forma

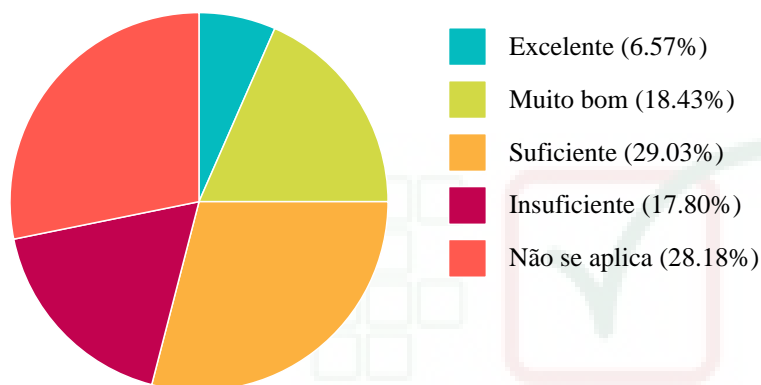


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 45 | 9.53 % |
| Muito bom | 115 | 24.36 % |
| Suficiente | 128 | 27.12 % |
| Insuficiente | 48 | 10.17 % |
| Não se aplica | 136 | 28.81 % |



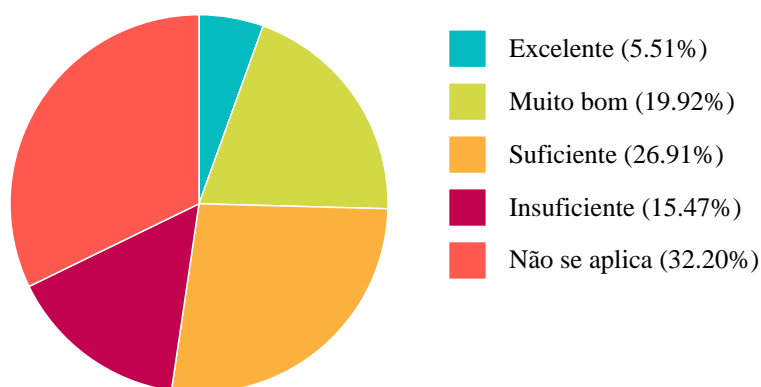
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.66 A quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 31 | 6.57 % |
| Muito bom | 87 | 18.43 % |
| Suficiente | 137 | 29.03 % |
| Insuficiente | 84 | 17.8 % |
| Não se aplica | 133 | 28.18 % |

2.67 As verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu), é

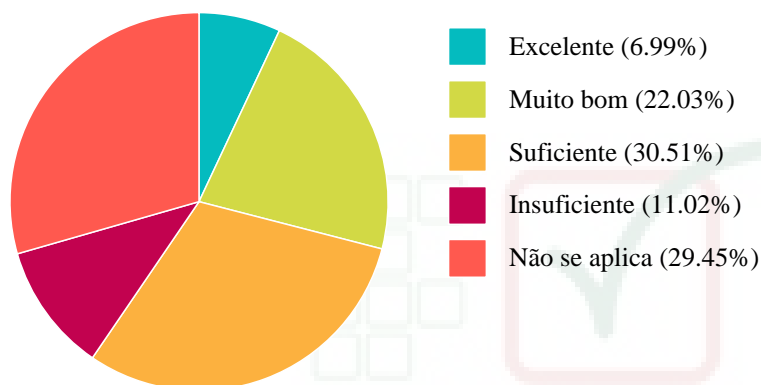


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 26 | 5.51 % |
| Muito bom | 94 | 19.92 % |
| Suficiente | 127 | 26.91 % |
| Insuficiente | 73 | 15.47 % |
| Não se aplica | 152 | 32.2 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.68 A integração entre os segmentos de graduação e pós-graduação ocorrem de forma



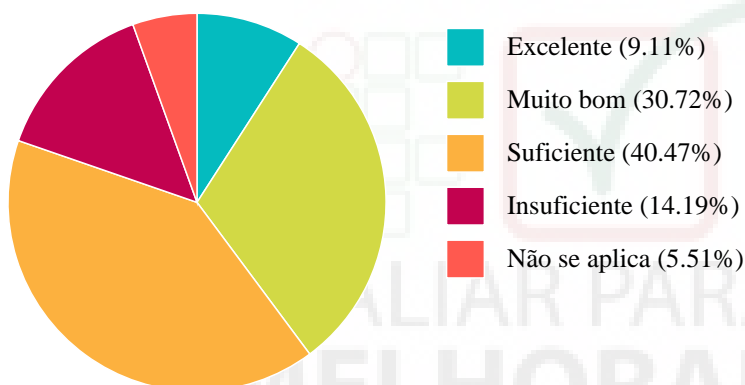
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 33 | 6.99 % |
| Muito bom | 104 | 22.03 % |
| Suficiente | 144 | 30.51 % |
| Insuficiente | 52 | 11.02 % |
| Não se aplica | 139 | 29.45 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

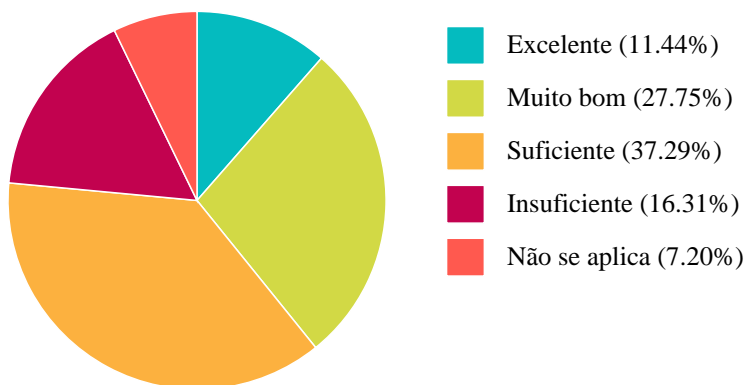
3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

3.1 As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT são desenvolvidas de forma



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 43 | 9.11 % |
| Muito bom | 145 | 30.72 % |
| Suficiente | 191 | 40.47 % |
| Insuficiente | 67 | 14.19 % |
| Não se aplica | 26 | 5.51 % |

3.2 A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei n. 13.146, de 6 julho de 2015)



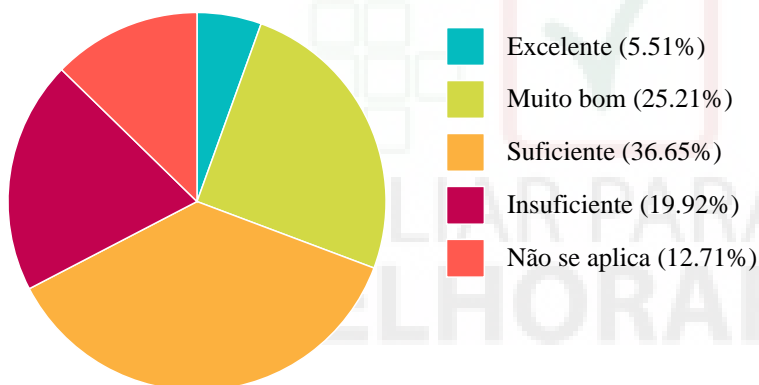
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 54 | 11.44 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

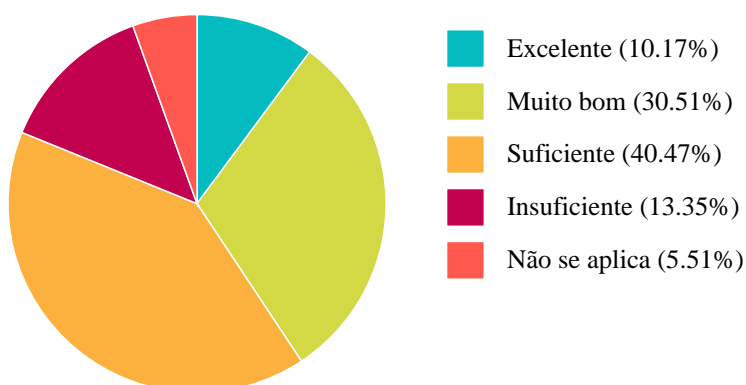
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Muito bom | 131 | 27.75 % |
| Suficiente | 176 | 37.29 % |
| Insuficiente | 77 | 16.31 % |
| Não se aplica | 34 | 7.2 % |

3.3 As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 26 | 5.51 % |
| Muito bom | 119 | 25.21 % |
| Suficiente | 173 | 36.65 % |
| Insuficiente | 94 | 19.92 % |
| Não se aplica | 60 | 12.71 % |

3.4 As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma

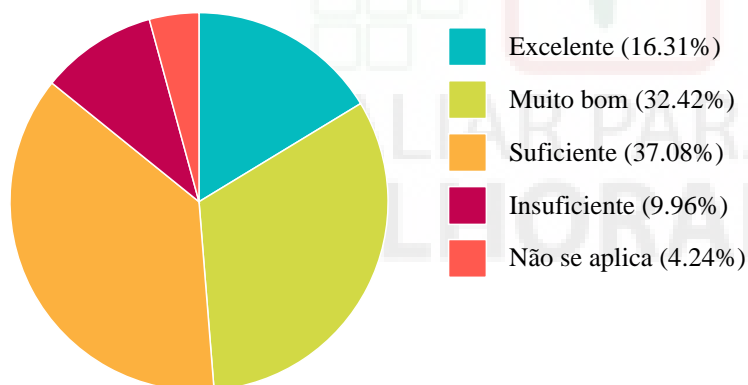




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

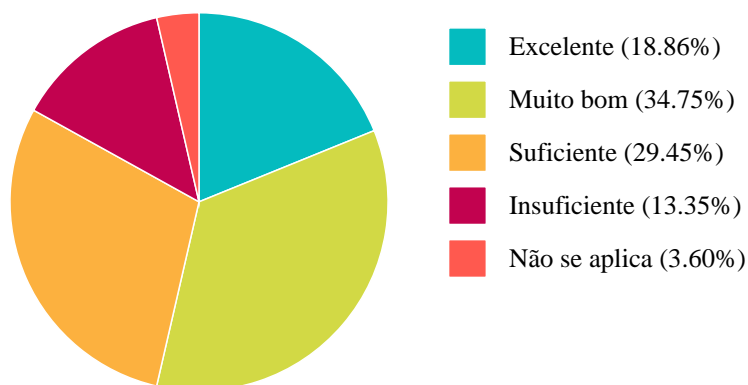
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 48 | 10.17 % |
| Muito bom | 144 | 30.51 % |
| Suficiente | 191 | 40.47 % |
| Insuficiente | 63 | 13.35 % |
| Não se aplica | 26 | 5.51 % |

3.5 As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 77 | 16.31 % |
| Muito bom | 153 | 32.42 % |
| Suficiente | 175 | 37.08 % |
| Insuficiente | 47 | 9.96 % |
| Não se aplica | 20 | 4.24 % |

3.6 As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena ocorrem de forma

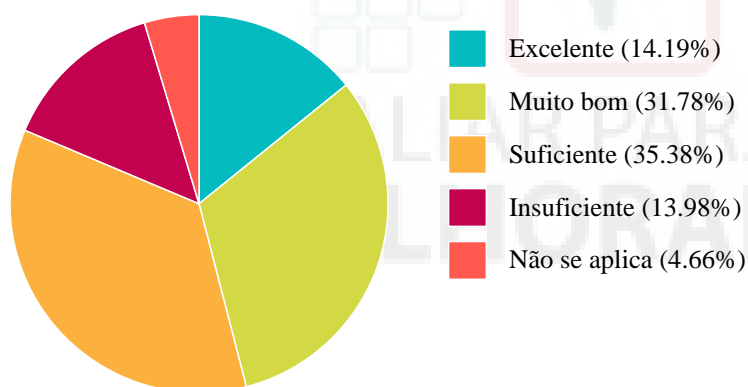




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

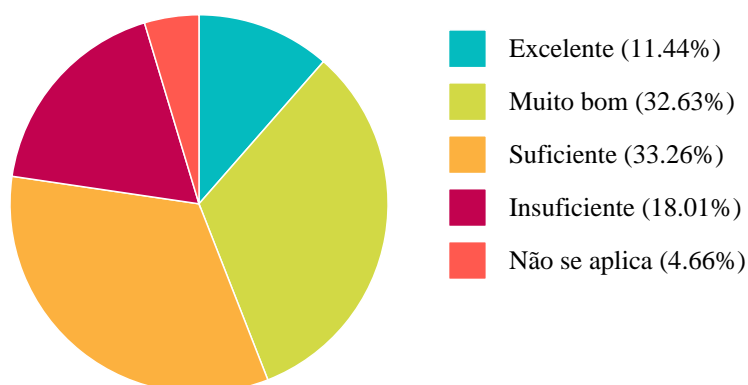
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 89 | 18.86 % |
| Muito bom | 164 | 34.75 % |
| Suficiente | 139 | 29.45 % |
| Insuficiente | 63 | 13.35 % |
| Não se aplica | 17 | 3.6 % |

3.7 As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero ocorrem de forma



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 67 | 14.19 % |
| Muito bom | 150 | 31.78 % |
| Suficiente | 167 | 35.38 % |
| Insuficiente | 66 | 13.98 % |
| Não se aplica | 22 | 4.66 % |

3.8 As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus é

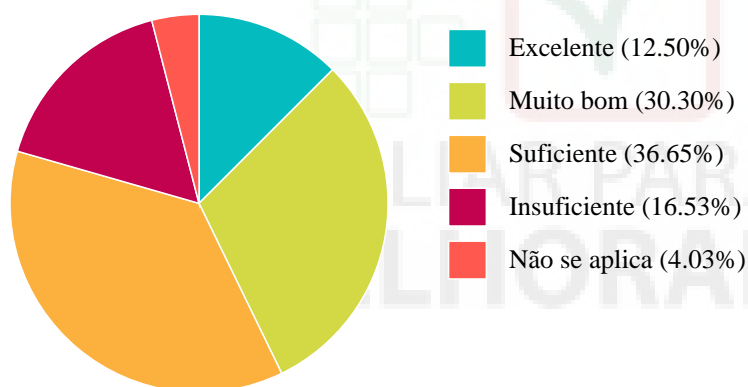




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

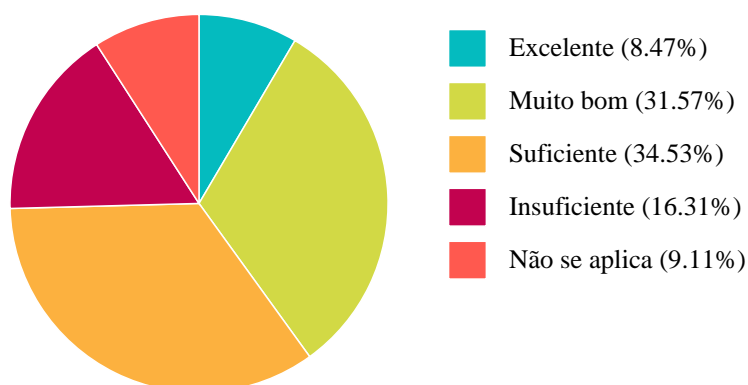
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 54 | 11.44 % |
| Muito bom | 154 | 32.63 % |
| Suficiente | 157 | 33.26 % |
| Insuficiente | 85 | 18.01 % |
| Não se aplica | 22 | 4.66 % |

3.9 As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 59 | 12.5 % |
| Muito bom | 143 | 30.3 % |
| Suficiente | 173 | 36.65 % |
| Insuficiente | 78 | 16.53 % |
| Não se aplica | 19 | 4.03 % |

3.10 A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus é percebida de forma

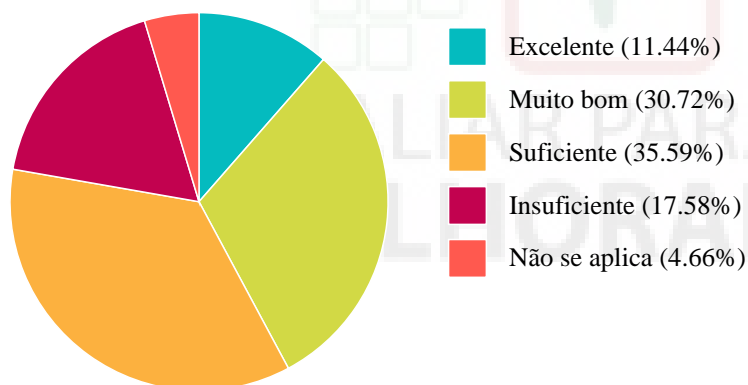




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

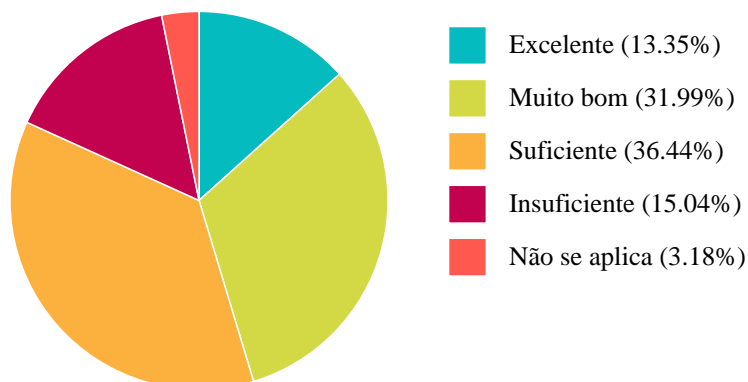
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 40 | 8.47 % |
| Muito bom | 149 | 31.57 % |
| Suficiente | 163 | 34.53 % |
| Insuficiente | 77 | 16.31 % |
| Não se aplica | 43 | 9.11 % |

3.11 O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) ocorrem de forma



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 54 | 11.44 % |
| Muito bom | 145 | 30.72 % |
| Suficiente | 168 | 35.59 % |
| Insuficiente | 83 | 17.58 % |
| Não se aplica | 22 | 4.66 % |

3.12 As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental ocorrem de forma

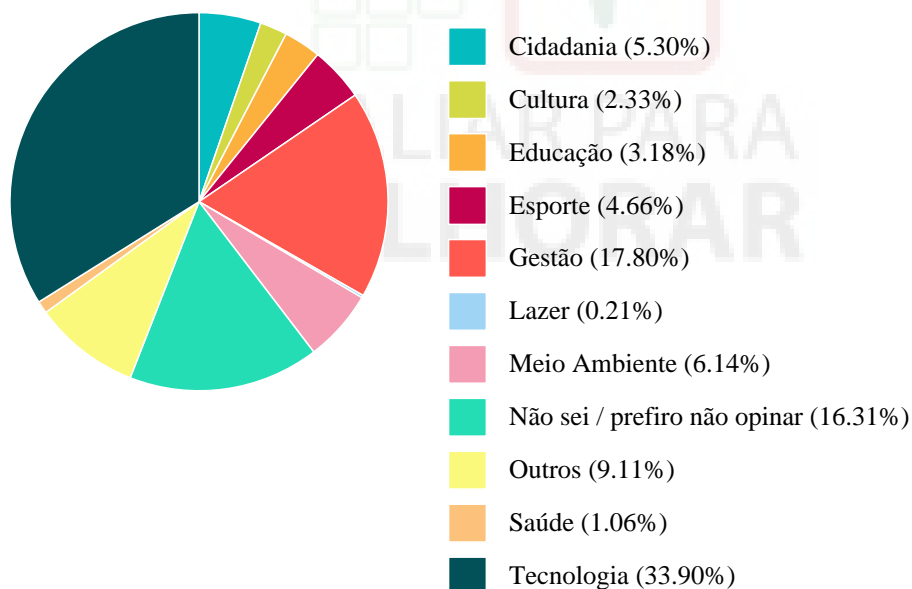




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 63 | 13.35 % |
| Muito bom | 151 | 31.99 % |
| Suficiente | 172 | 36.44 % |
| Insuficiente | 71 | 15.04 % |
| Não se aplica | 15 | 3.18 % |

3.13 Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas



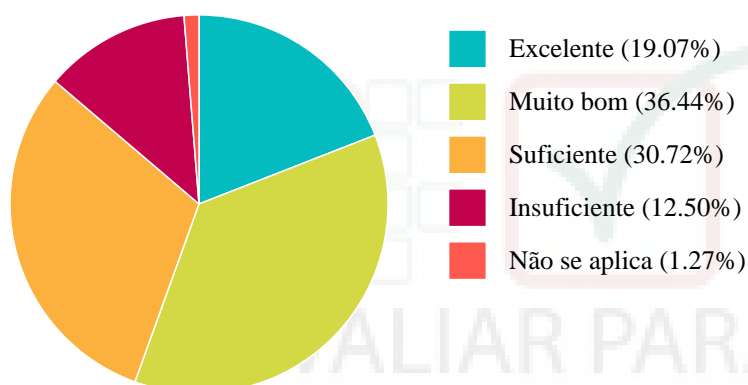
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------------------------|--------------|------------|
| Cidadania | 25 | 5.3 % |
| Cultura | 11 | 2.33 % |
| Educação | 15 | 3.18 % |
| Esporte | 22 | 4.66 % |
| Gestão | 84 | 17.8 % |
| Lazer | 1 | 0.21 % |
| Meio Ambiente | 29 | 6.14 % |
| Não sei / prefiro não opinar | 77 | 16.31 % |
| Outros | 43 | 9.11 % |
| Saúde | 5 | 1.06 % |
| Tecnologia | 160 | 33.9 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

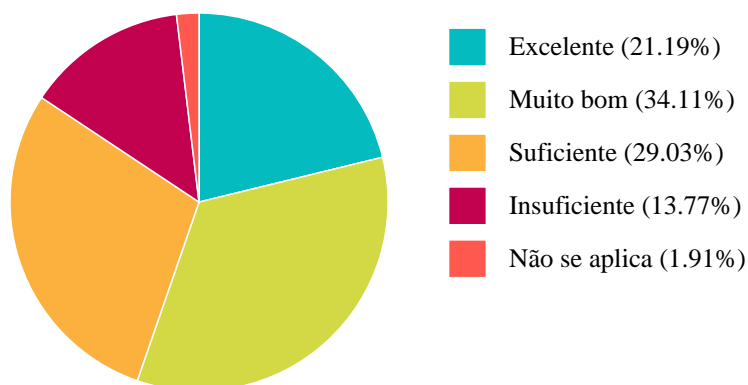
4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

4.1 O IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 90 | 19.07 % |
| Muito bom | 172 | 36.44 % |
| Suficiente | 145 | 30.72 % |
| Insuficiente | 59 | 12.5 % |
| Não se aplica | 6 | 1.27 % |

4.2 Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) divulgam as atividades do IFMT de modo



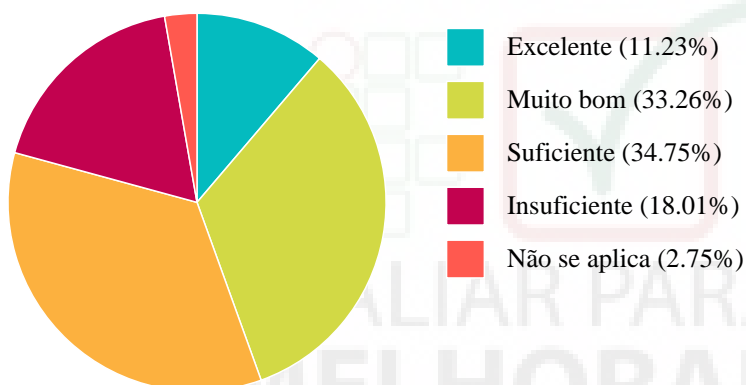
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 100 | 21.19 % |
| Muito bom | 161 | 34.11 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

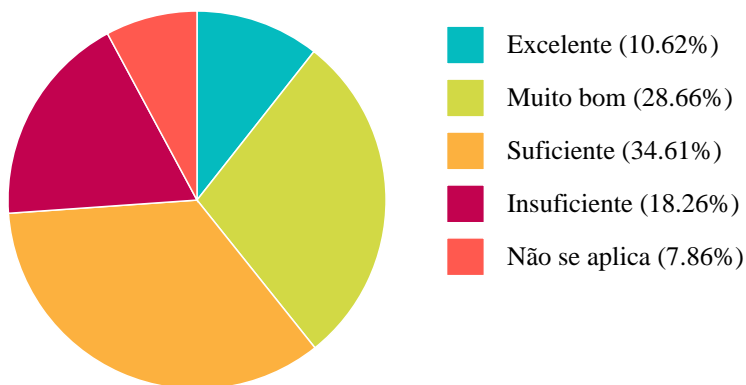
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Suficiente | 137 | 29.03 % |
| Insuficiente | 65 | 13.77 % |
| Não se aplica | 9 | 1.91 % |

4.3 As informações internas do IFMT são repassadas de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 53 | 11.23 % |
| Muito bom | 157 | 33.26 % |
| Suficiente | 164 | 34.75 % |
| Insuficiente | 85 | 18.01 % |
| Não se aplica | 13 | 2.75 % |

4.4 A transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma



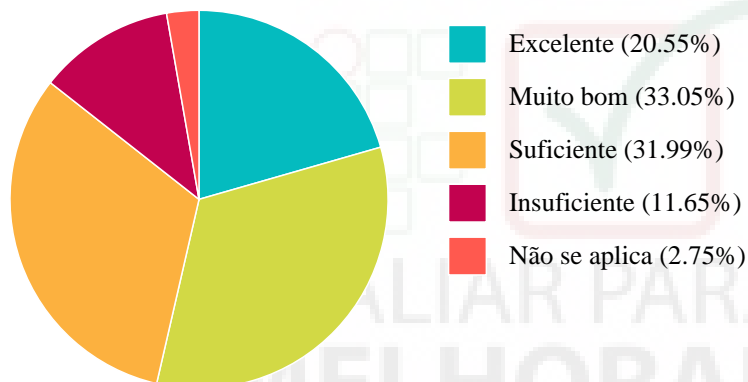
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 50 | 10.62 % |
| Muito bom | 135 | 28.66 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

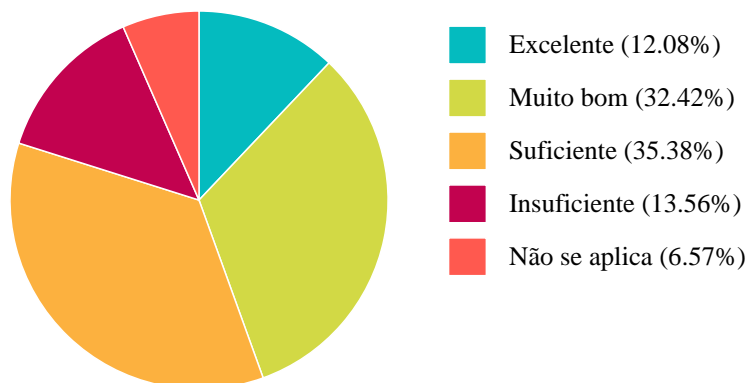
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Suficiente | 163 | 34.61 % |
| Insuficiente | 86 | 18.26 % |
| Não se aplica | 37 | 7.86 % |

4.5 O site do seu campus apresenta acesso às informações de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 97 | 20.55 % |
| Muito bom | 156 | 33.05 % |
| Suficiente | 151 | 31.99 % |
| Insuficiente | 55 | 11.65 % |
| Não se aplica | 13 | 2.75 % |

4.6 O site da Reitoria apresenta acesso às informações de maneira



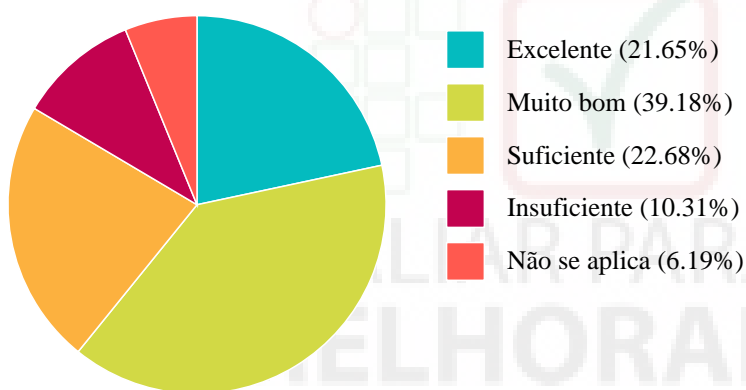
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 57 | 12.08 % |
| Muito bom | 153 | 32.42 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

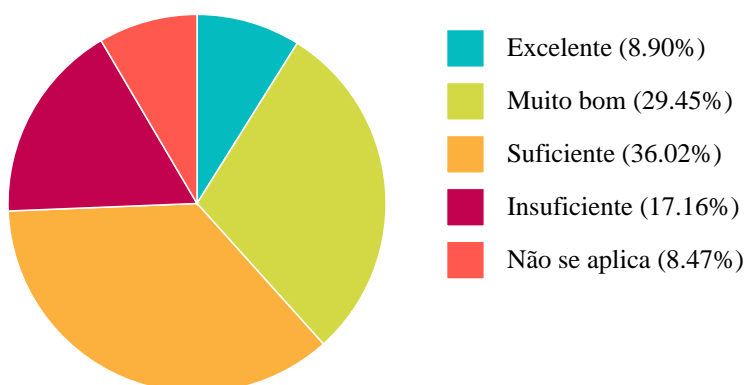
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Suficiente | 167 | 35.38 % |
| Insuficiente | 64 | 13.56 % |
| Não se aplica | 31 | 6.57 % |

4.7 Os conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso são conhecidos/divulgados de forma



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 21 | 21.65 % |
| Muito bom | 38 | 39.18 % |
| Suficiente | 22 | 22.68 % |
| Insuficiente | 10 | 10.31 % |
| Não se aplica | 6 | 6.19 % |

4.8 O acesso à ouvidoria do IFMT é



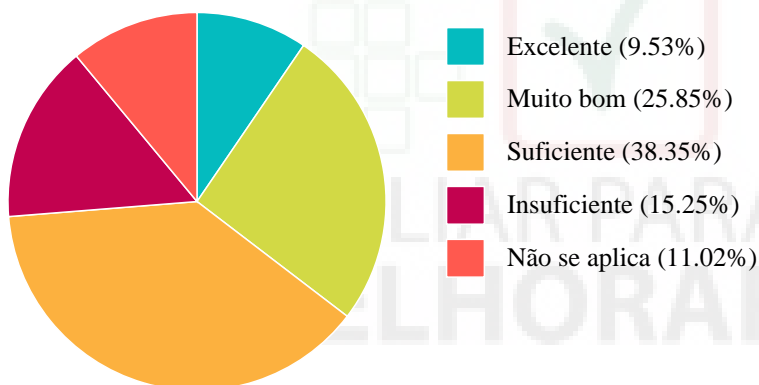
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 42 | 8.9 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| | | |
|---------------|-----|---------|
| Muito bom | 139 | 29.45 % |
| Suficiente | 170 | 36.02 % |
| Insuficiente | 81 | 17.16 % |
| Não se aplica | 40 | 8.47 % |

4.9 Os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões são



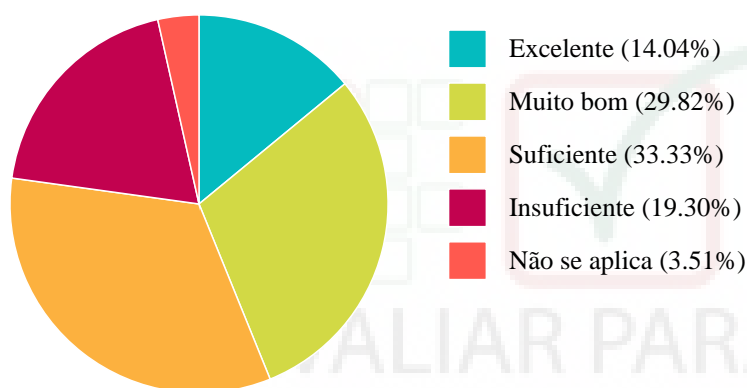
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 45 | 9.53 % |
| Muito bom | 122 | 25.85 % |
| Suficiente | 181 | 38.35 % |
| Insuficiente | 72 | 15.25 % |
| Não se aplica | 52 | 11.02 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

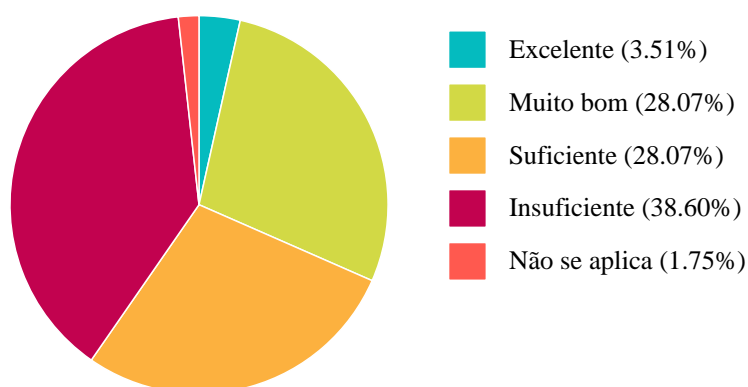
5 - POLÍTICAS E PESSOAL

5.1 O clima organizacional de trabalho no IFMT é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 8 | 14.04 % |
| Muito bom | 17 | 29.82 % |
| Suficiente | 19 | 33.33 % |
| Insuficiente | 11 | 19.3 % |
| Não se aplica | 2 | 3.51 % |

5.2 O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira



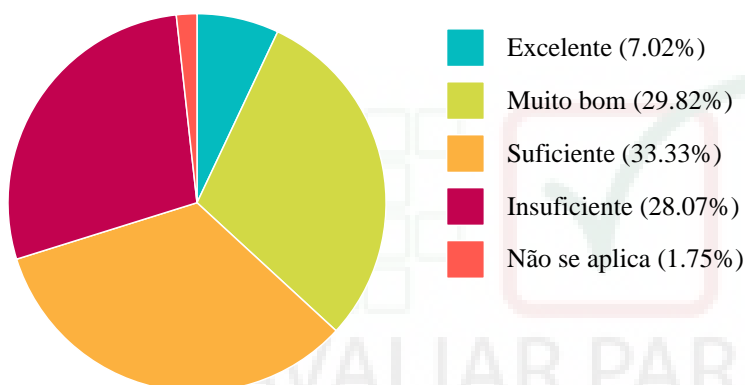
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|--------------|--------------|------------|
| Excelente | 2 | 3.51 % |
| Muito bom | 16 | 28.07 % |
| Suficiente | 16 | 28.07 % |
| Insuficiente | 22 | 38.6 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

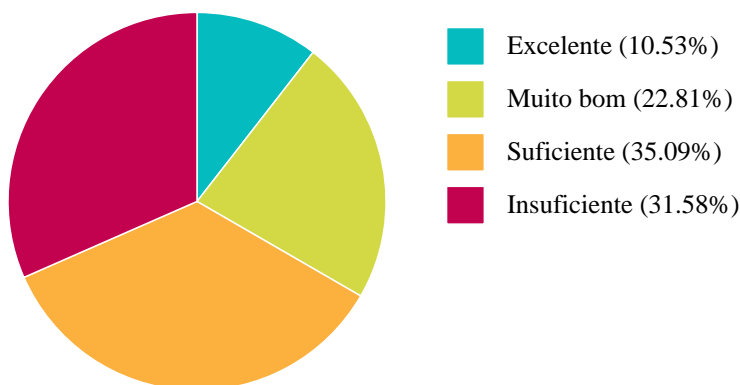
| | | |
|---------------|---|--------|
| Não se aplica | 1 | 1.75 % |
|---------------|---|--------|

5.3 O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 4 | 7.02 % |
| Muito bom | 17 | 29.82 % |
| Suficiente | 19 | 33.33 % |
| Insuficiente | 16 | 28.07 % |
| Não se aplica | 1 | 1.75 % |

5.4 O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é

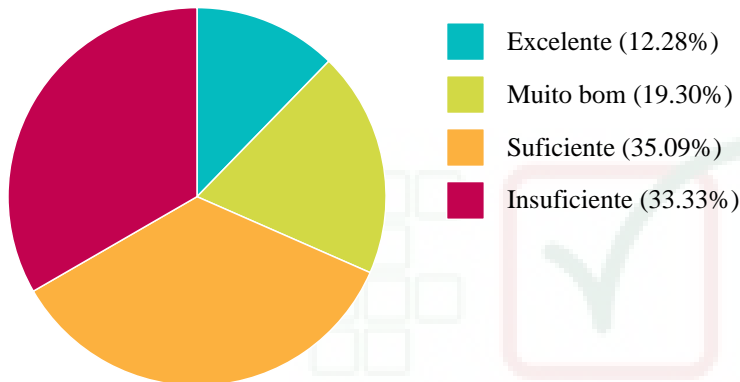


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|--------------|--------------|------------|
| Excelente | 6 | 10.53 % |
| Muito bom | 13 | 22.81 % |
| Suficiente | 20 | 35.09 % |
| Insuficiente | 18 | 31.58 % |



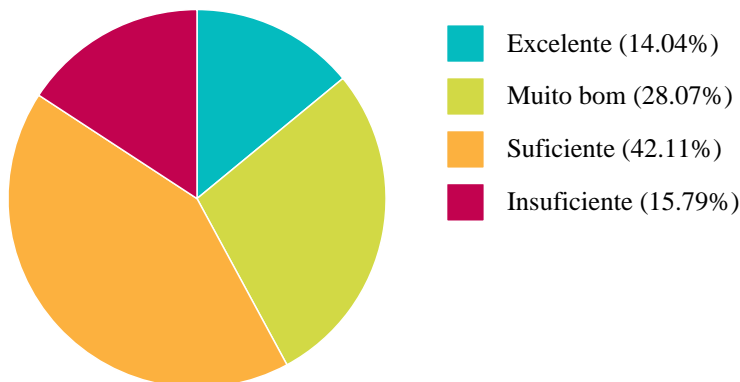
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

5.5 O incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|--------------|--------------|------------|
| Excelente | 7 | 12.28 % |
| Muito bom | 11 | 19.3 % |
| Suficiente | 20 | 35.09 % |
| Insuficiente | 19 | 33.33 % |

5.6 A responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções é

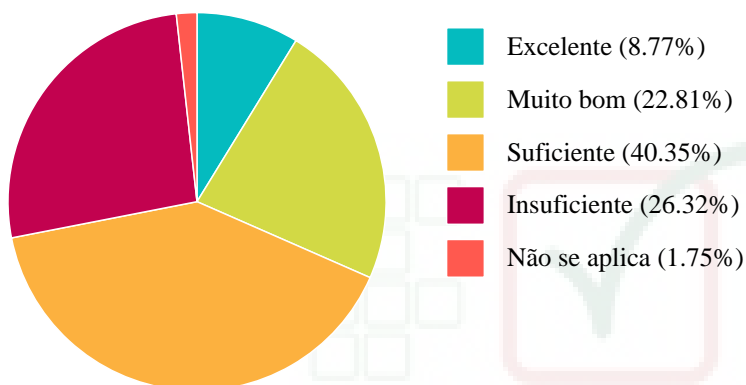


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|--------------|--------------|------------|
| Excelente | 8 | 14.04 % |
| Muito bom | 16 | 28.07 % |
| Suficiente | 24 | 42.11 % |
| Insuficiente | 9 | 15.79 % |



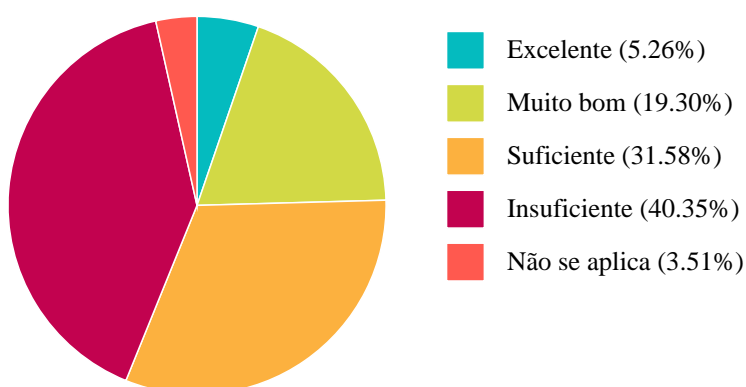
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

5.7 Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT são



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 5 | 8.77 % |
| Muito bom | 13 | 22.81 % |
| Suficiente | 23 | 40.35 % |
| Insuficiente | 15 | 26.32 % |
| Não se aplica | 1 | 1.75 % |

5.8 As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são



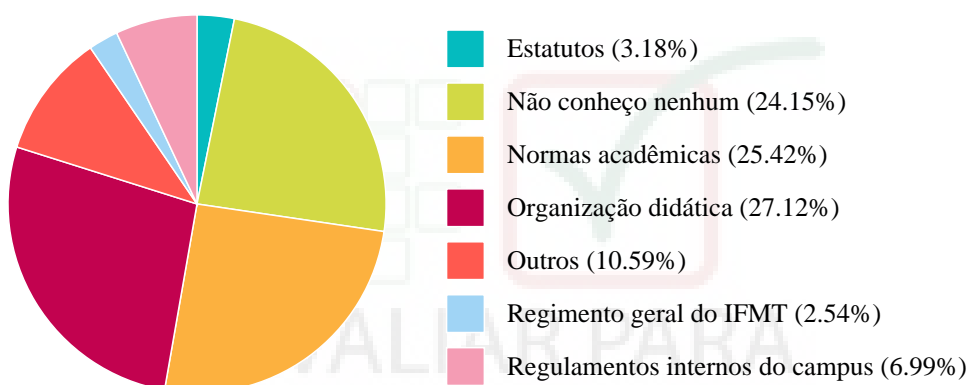
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 3 | 5.26 % |
| Muito bom | 11 | 19.3 % |
| Suficiente | 18 | 31.58 % |
| Insuficiente | 23 | 40.35 % |
| Não se aplica | 2 | 3.51 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

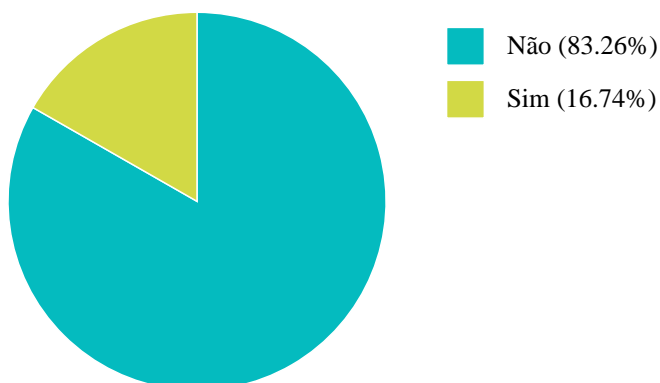
6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

6.1 Quais documentos abaixo relacionados você conhece



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------------------------|--------------|------------|
| Estatutos | 15 | 3.18 % |
| Não conheço nenhum | 114 | 24.15 % |
| Normas acadêmicas | 120 | 25.42 % |
| Organização didática | 128 | 27.12 % |
| Outros | 50 | 10.59 % |
| Regimento geral do IFMT | 12 | 2.54 % |
| Regulamentos internos do campus | 33 | 6.99 % |

6.2 Você conhece o organograma administrativo do IFMT?

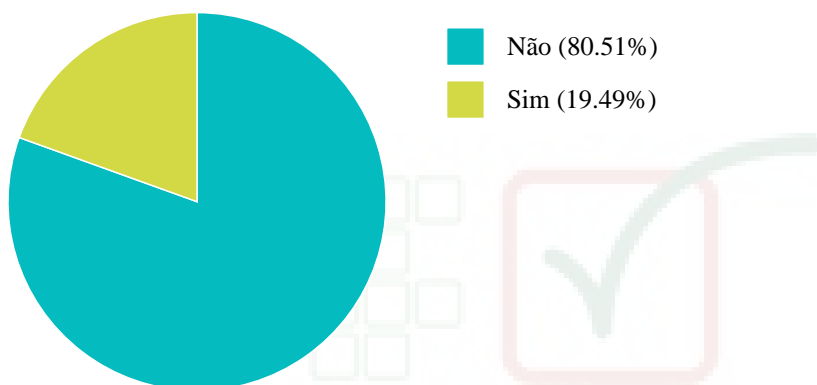


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
| Não | 393 | 83.26 % |
| Sim | 79 | 16.74 % |



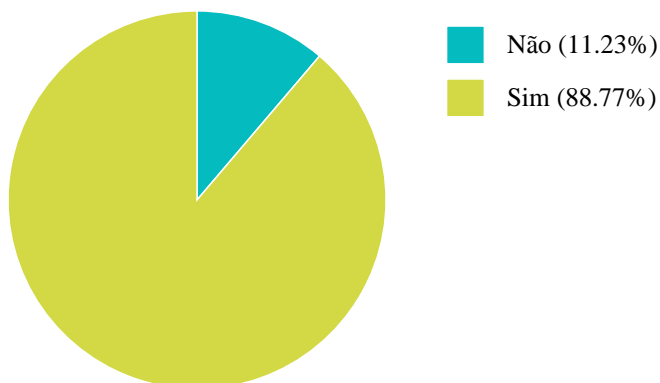
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.3 Você conhece o organograma administrativo do seu campus?



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
| Não | 380 | 80.51 % |
| Sim | 92 | 19.49 % |

6.4 O seu campus possui setor específico de protocolo?

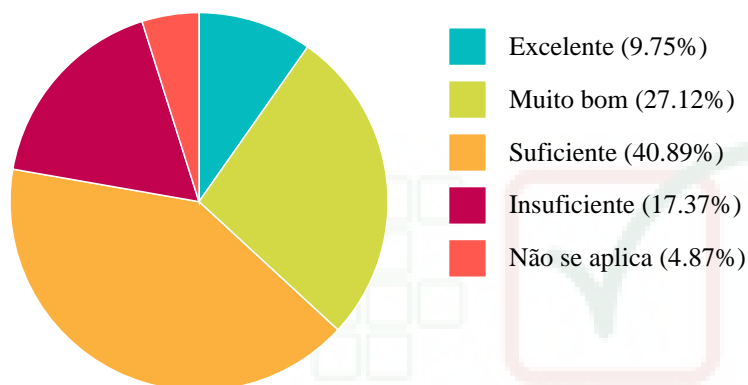


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
| Não | 53 | 11.23 % |
| Sim | 419 | 88.77 % |



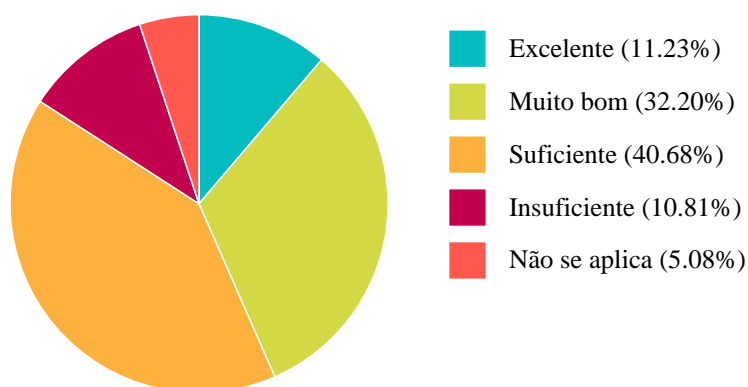
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.5 O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 46 | 9.75 % |
| Muito bom | 128 | 27.12 % |
| Suficiente | 193 | 40.89 % |
| Insuficiente | 82 | 17.37 % |
| Não se aplica | 23 | 4.87 % |

6.6 O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT é

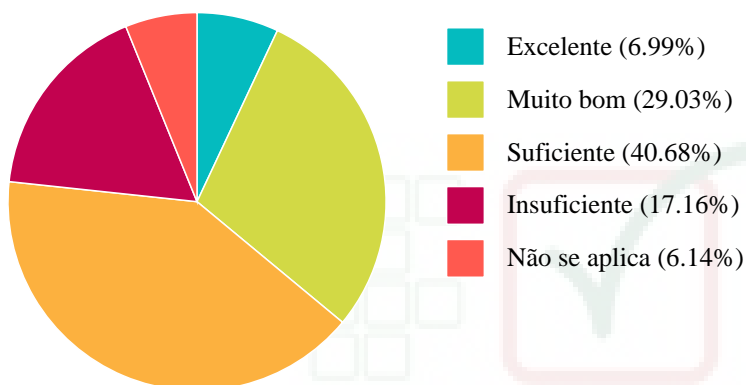


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 53 | 11.23 % |
| Muito bom | 152 | 32.2 % |
| Suficiente | 192 | 40.68 % |
| Insuficiente | 51 | 10.81 % |
| Não se aplica | 24 | 5.08 % |



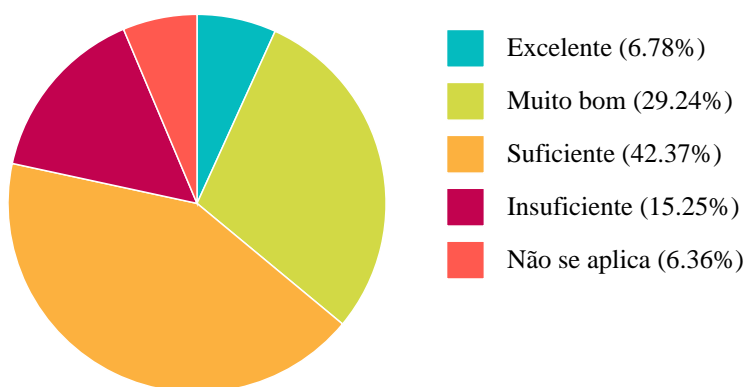
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.7 A atuação da Reitoria nos campi é percebida de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 33 | 6.99 % |
| Muito bom | 137 | 29.03 % |
| Suficiente | 192 | 40.68 % |
| Insuficiente | 81 | 17.16 % |
| Não se aplica | 29 | 6.14 % |

6.8 A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus

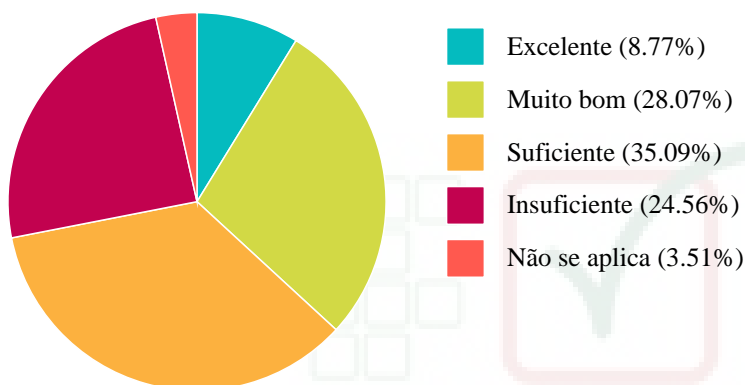


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 32 | 6.78 % |
| Muito bom | 138 | 29.24 % |
| Suficiente | 200 | 42.37 % |
| Insuficiente | 72 | 15.25 % |
| Não se aplica | 30 | 6.36 % |



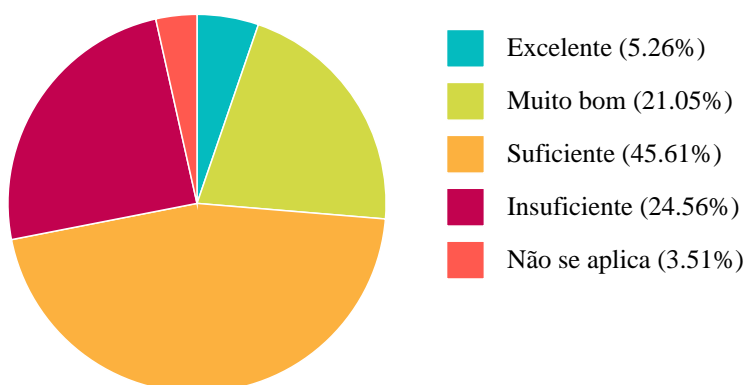
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.9 PROAD (Pró-reitoria de Administração)



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 5 | 8.77 % |
| Muito bom | 16 | 28.07 % |
| Suficiente | 20 | 35.09 % |
| Insuficiente | 14 | 24.56 % |
| Não se aplica | 2 | 3.51 % |

6.10 PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional)

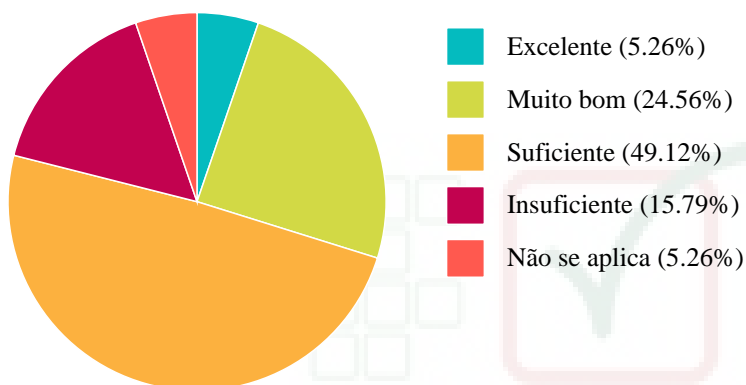


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 3 | 5.26 % |
| Muito bom | 12 | 21.05 % |
| Suficiente | 26 | 45.61 % |
| Insuficiente | 14 | 24.56 % |
| Não se aplica | 2 | 3.51 % |



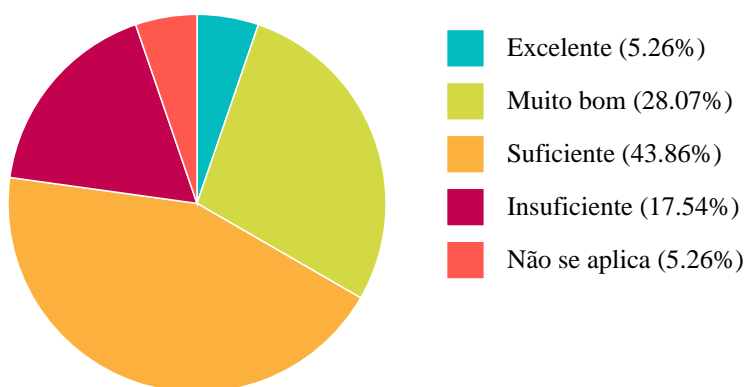
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.11 PROEN (Pró-Reitoria de Ensino)



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 3 | 5.26 % |
| Muito bom | 14 | 24.56 % |
| Suficiente | 28 | 49.12 % |
| Insuficiente | 9 | 15.79 % |
| Não se aplica | 3 | 5.26 % |

6.12 PROEX (Pró-Reitoria de Extensão)

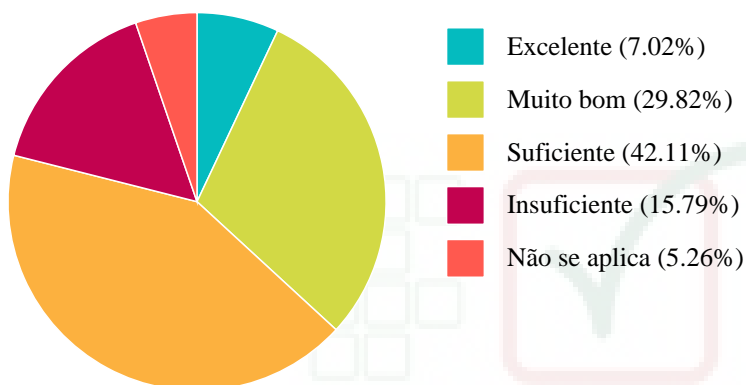


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 3 | 5.26 % |
| Muito bom | 16 | 28.07 % |
| Suficiente | 25 | 43.86 % |
| Insuficiente | 10 | 17.54 % |
| Não se aplica | 3 | 5.26 % |



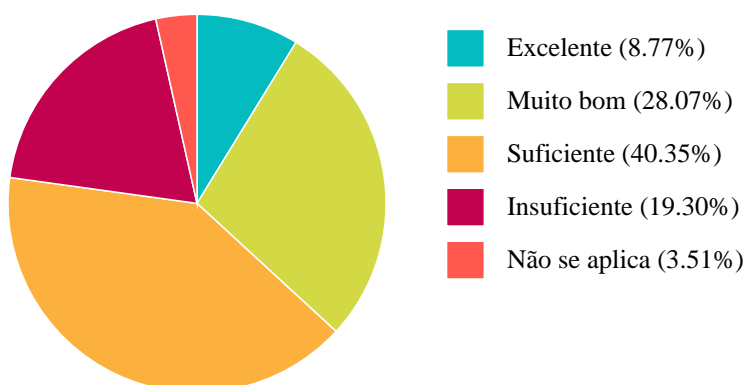
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.13 PROPE (Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação)



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 4 | 7.02 % |
| Muito bom | 17 | 29.82 % |
| Suficiente | 24 | 42.11 % |
| Insuficiente | 9 | 15.79 % |
| Não se aplica | 3 | 5.26 % |

6.14 DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas)

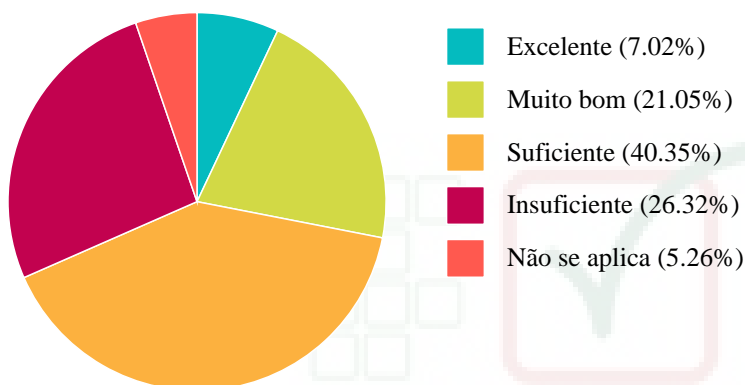


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 5 | 8.77 % |
| Muito bom | 16 | 28.07 % |
| Suficiente | 23 | 40.35 % |
| Insuficiente | 11 | 19.3 % |
| Não se aplica | 2 | 3.51 % |



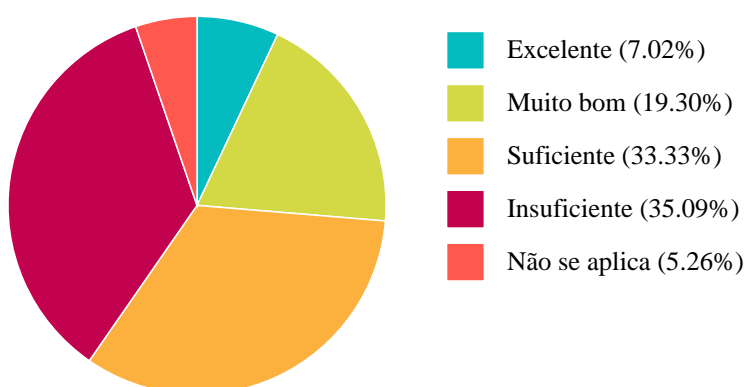
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.15 Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria)



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 4 | 7.02 % |
| Muito bom | 12 | 21.05 % |
| Suficiente | 23 | 40.35 % |
| Insuficiente | 15 | 26.32 % |
| Não se aplica | 3 | 5.26 % |

6.16 DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais)

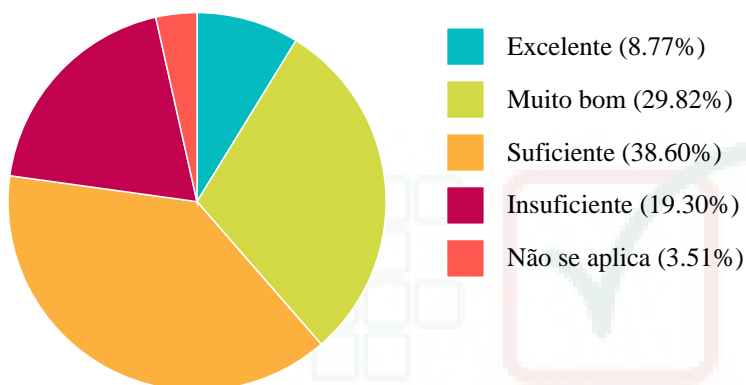


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 4 | 7.02 % |
| Muito bom | 11 | 19.3 % |
| Suficiente | 19 | 33.33 % |
| Insuficiente | 20 | 35.09 % |
| Não se aplica | 3 | 5.26 % |



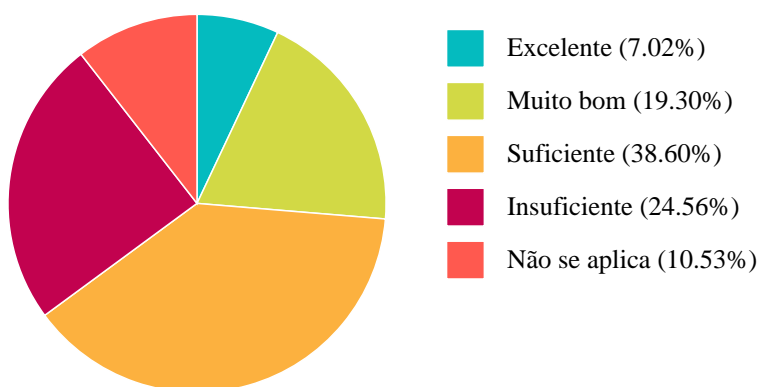
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.17 DGTI (Diretoria de Gestão de Tecnologia da Informação)



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 5 | 8.77 % |
| Muito bom | 17 | 29.82 % |
| Suficiente | 22 | 38.6 % |
| Insuficiente | 11 | 19.3 % |
| Não se aplica | 2 | 3.51 % |

6.18 O Reitor e Pró-Reitores agem com imparcialidade em situações de conflito de maneira

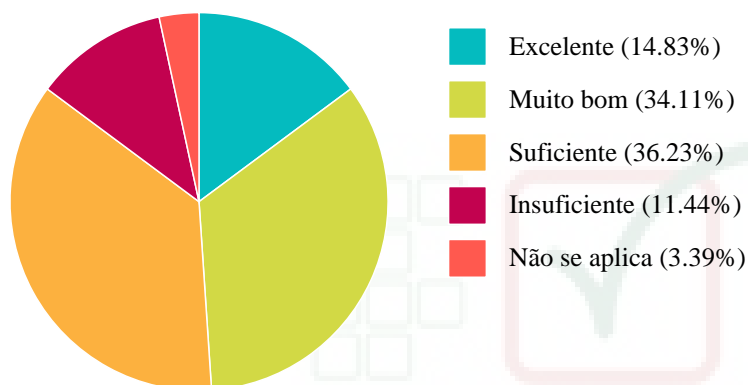


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 4 | 7.02 % |
| Muito bom | 11 | 19.3 % |
| Suficiente | 22 | 38.6 % |
| Insuficiente | 14 | 24.56 % |
| Não se aplica | 6 | 10.53 % |



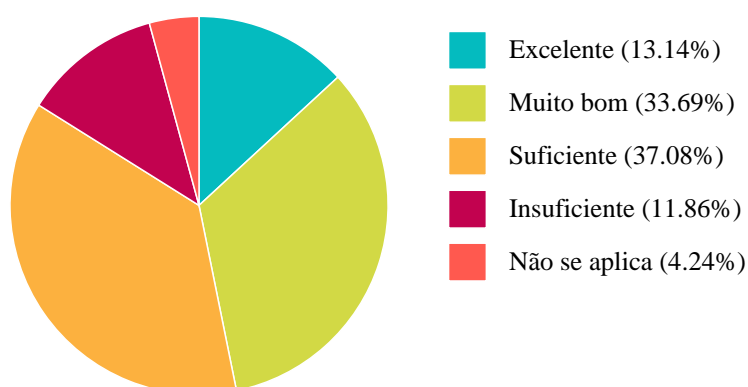
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.19 A atuação da Direção Geral no seu campus é percebida de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 70 | 14.83 % |
| Muito bom | 161 | 34.11 % |
| Suficiente | 171 | 36.23 % |
| Insuficiente | 54 | 11.44 % |
| Não se aplica | 16 | 3.39 % |

6.20 A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus é percebida de maneira

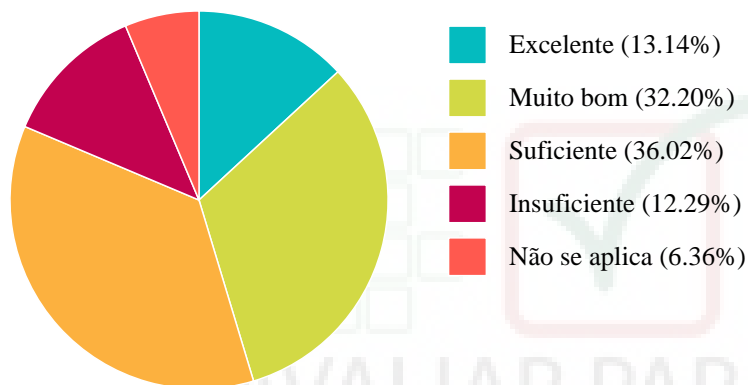


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 62 | 13.14 % |
| Muito bom | 159 | 33.69 % |
| Suficiente | 175 | 37.08 % |
| Insuficiente | 56 | 11.86 % |
| Não se aplica | 20 | 4.24 % |



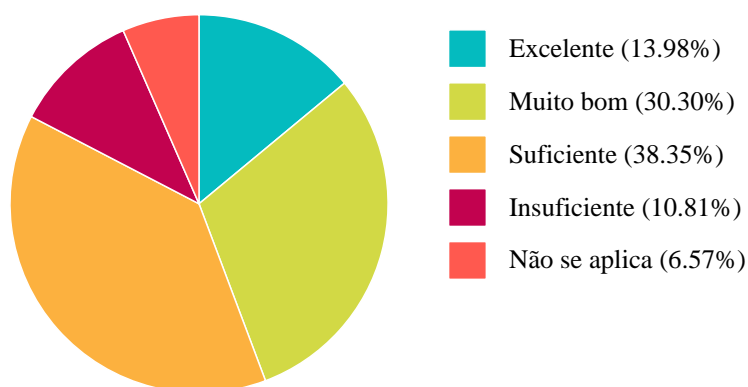
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.21 A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é percebida de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 62 | 13.14 % |
| Muito bom | 152 | 32.2 % |
| Suficiente | 170 | 36.02 % |
| Insuficiente | 58 | 12.29 % |
| Não se aplica | 30 | 6.36 % |

6.22 A Direção Geral age com imparcialidade em situações de conflito de maneira

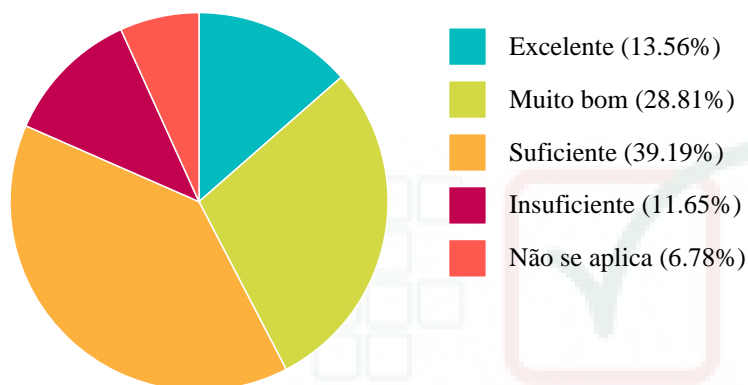


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 66 | 13.98 % |
| Muito bom | 143 | 30.3 % |
| Suficiente | 181 | 38.35 % |
| Insuficiente | 51 | 10.81 % |
| Não se aplica | 31 | 6.57 % |



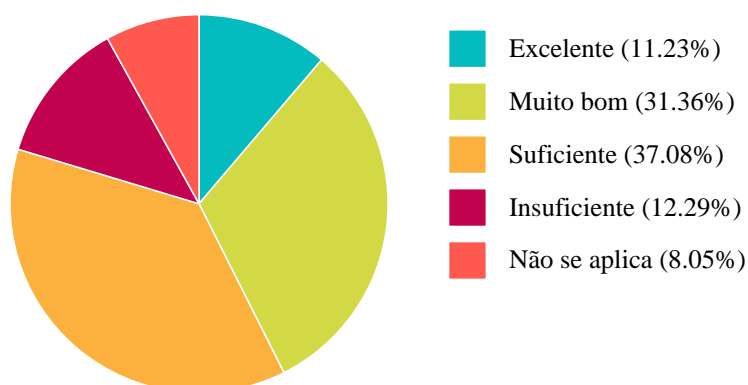
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.23 A Direção/Chefia de Ensino age com imparcialidade em situações de conflito de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 64 | 13.56 % |
| Muito bom | 136 | 28.81 % |
| Suficiente | 185 | 39.19 % |
| Insuficiente | 55 | 11.65 % |
| Não se aplica | 32 | 6.78 % |

6.24 A Direção/Chefia de Administração e Planejamento age com imparcialidade em situações de conflito de maneira

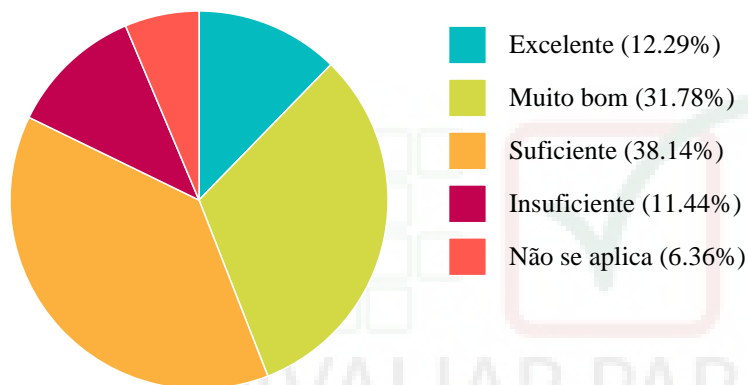


| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 53 | 11.23 % |
| Muito bom | 148 | 31.36 % |
| Suficiente | 175 | 37.08 % |
| Insuficiente | 58 | 12.29 % |
| Não se aplica | 38 | 8.05 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.25 A Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma



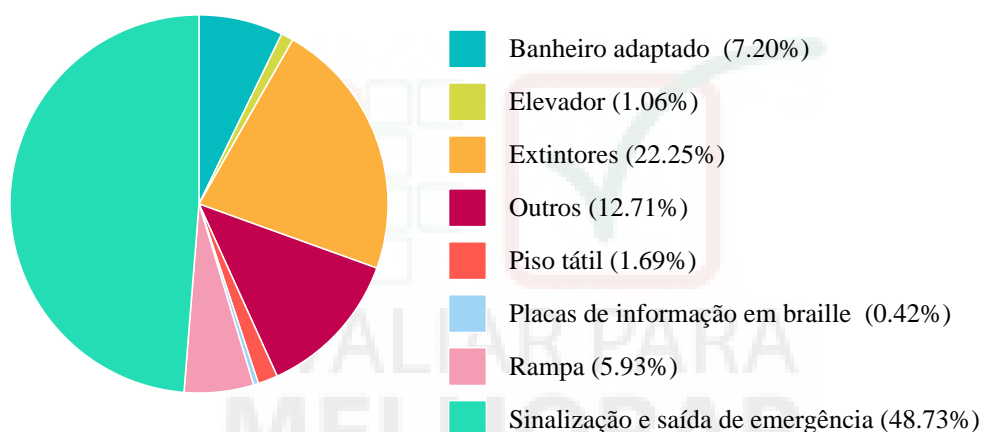
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 58 | 12.29 % |
| Muito bom | 150 | 31.78 % |
| Suficiente | 180 | 38.14 % |
| Insuficiente | 54 | 11.44 % |
| Não se aplica | 30 | 6.36 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

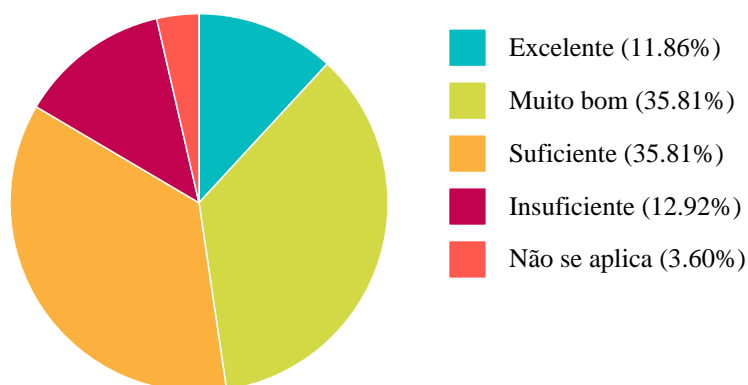
7 - INFRAESTRUTURA

7.1 Quais os recursos de acessibilidade e segurança estão presentes no seu campus



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------------------------------|--------------|------------|
| Banheiro adaptado | 34 | 7.2 % |
| Elevador | 5 | 1.06 % |
| Extintores | 105 | 22.25 % |
| Outros | 60 | 12.71 % |
| Piso tátil | 8 | 1.69 % |
| Placas de informação em braille | 2 | 0.42 % |
| Rampa | 28 | 5.93 % |
| Sinalização e saída de emergência | 230 | 48.73 % |

7.2 Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade)

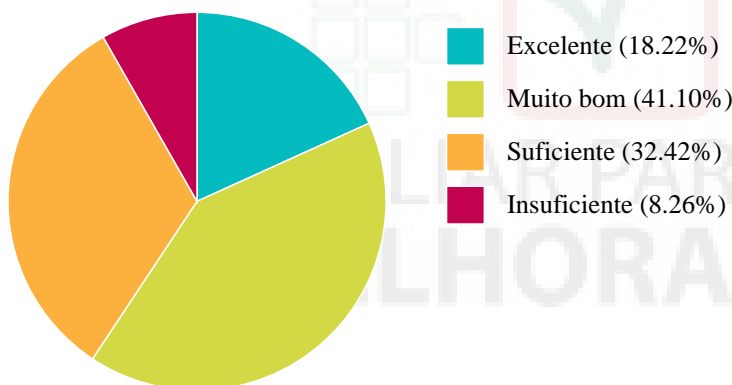




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

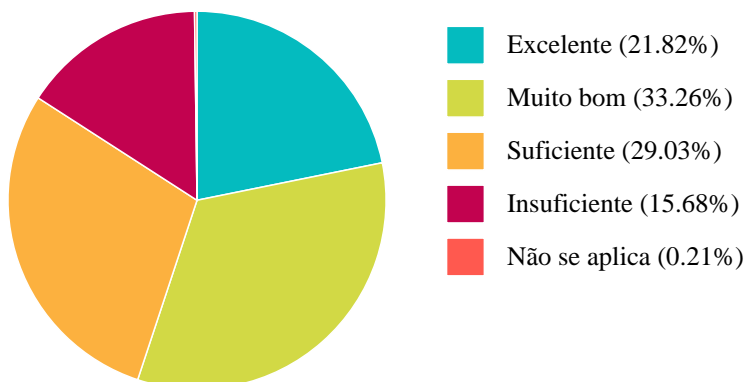
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 56 | 11.86 % |
| Muito bom | 169 | 35.81 % |
| Suficiente | 169 | 35.81 % |
| Insuficiente | 61 | 12.92 % |
| Não se aplica | 17 | 3.6 % |

7.3 Luminosidade



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|--------------|--------------|------------|
| Excelente | 86 | 18.22 % |
| Muito bom | 194 | 41.1 % |
| Suficiente | 153 | 32.42 % |
| Insuficiente | 39 | 8.26 % |

7.4 Ventilação/Climatização



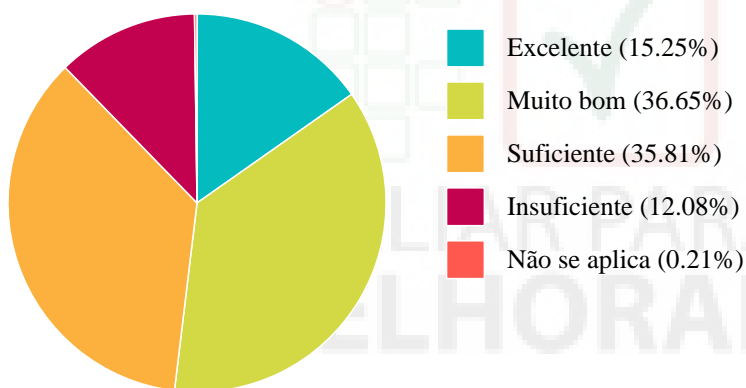
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
|----------|--------------|------------|



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

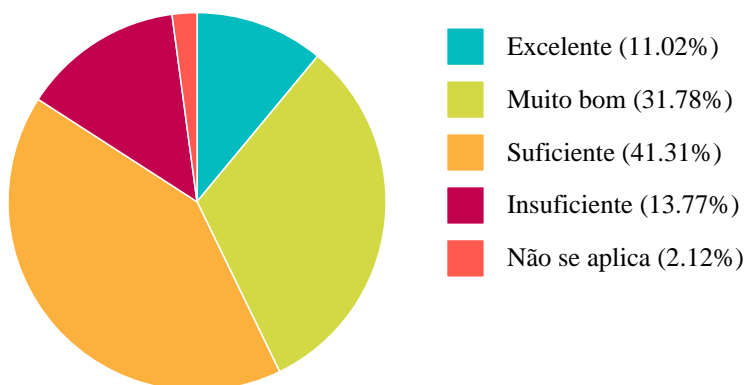
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Excelente | 103 | 21.82 % |
| Muito bom | 157 | 33.26 % |
| Suficiente | 137 | 29.03 % |
| Insuficiente | 74 | 15.68 % |
| Não se aplica | 1 | 0.21 % |

7.5 Tamanho da sala de aula



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 72 | 15.25 % |
| Muito bom | 173 | 36.65 % |
| Suficiente | 169 | 35.81 % |
| Insuficiente | 57 | 12.08 % |
| Não se aplica | 1 | 0.21 % |

7.6 Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação)



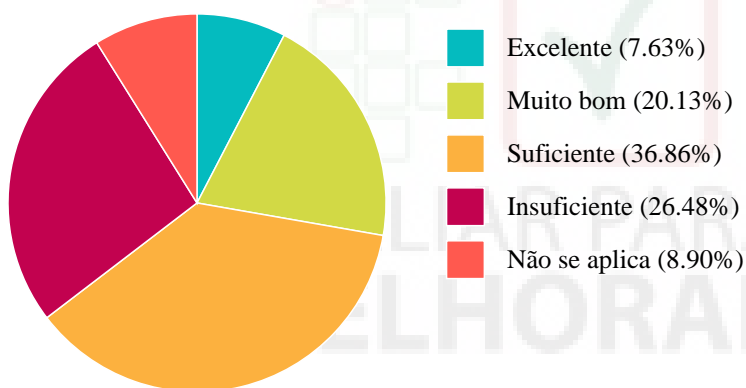
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
|----------|--------------|------------|



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

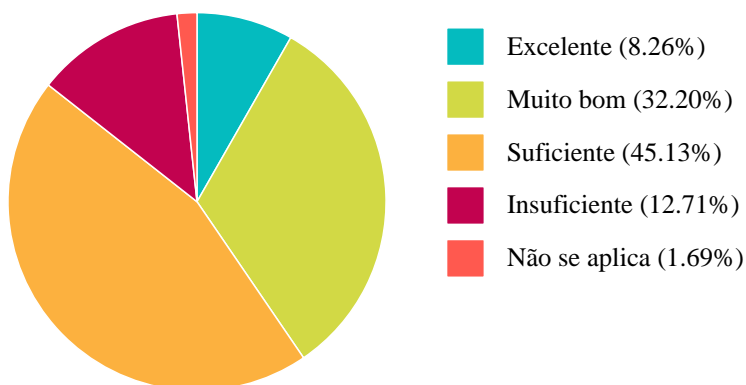
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Excelente | 52 | 11.02 % |
| Muito bom | 150 | 31.78 % |
| Suficiente | 195 | 41.31 % |
| Insuficiente | 65 | 13.77 % |
| Não se aplica | 10 | 2.12 % |

7.7 Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 36 | 7.63 % |
| Muito bom | 95 | 20.13 % |
| Suficiente | 174 | 36.86 % |
| Insuficiente | 125 | 26.48 % |
| Não se aplica | 42 | 8.9 % |

7.8 A manutenção e conservação das instalações físicas são



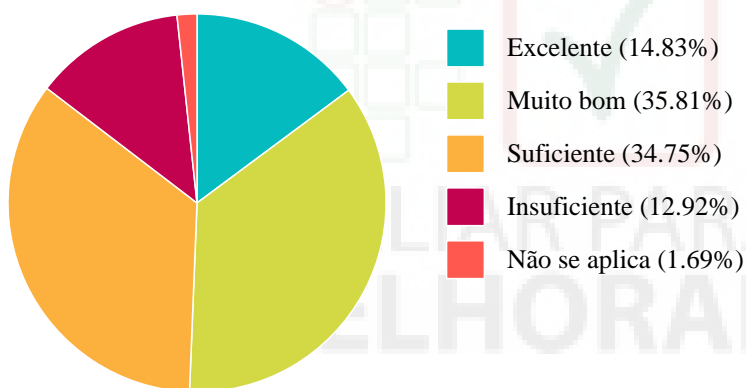
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
|----------|--------------|------------|



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

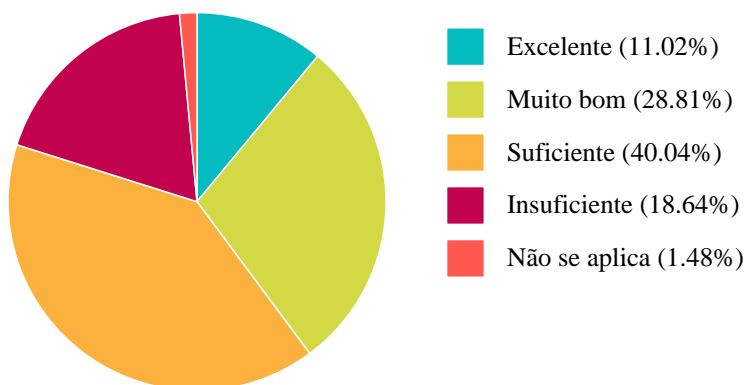
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Excelente | 39 | 8.26 % |
| Muito bom | 152 | 32.2 % |
| Suficiente | 213 | 45.13 % |
| Insuficiente | 60 | 12.71 % |
| Não se aplica | 8 | 1.69 % |

7.9 Os equipamentos dos laboratórios de informática são



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 70 | 14.83 % |
| Muito bom | 169 | 35.81 % |
| Suficiente | 164 | 34.75 % |
| Insuficiente | 61 | 12.92 % |
| Não se aplica | 8 | 1.69 % |

7.10 Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) são



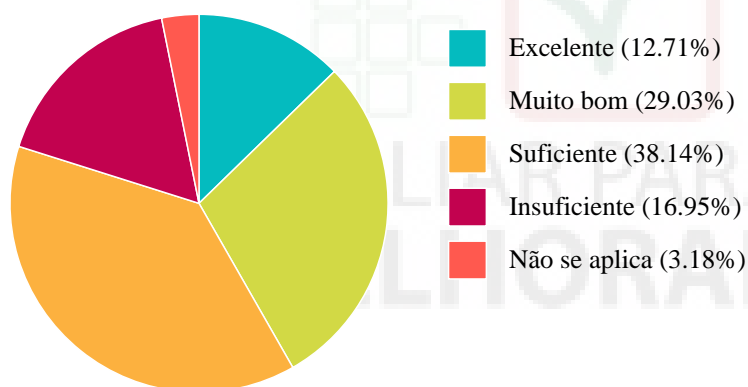
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|----------|--------------|------------|
|----------|--------------|------------|



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

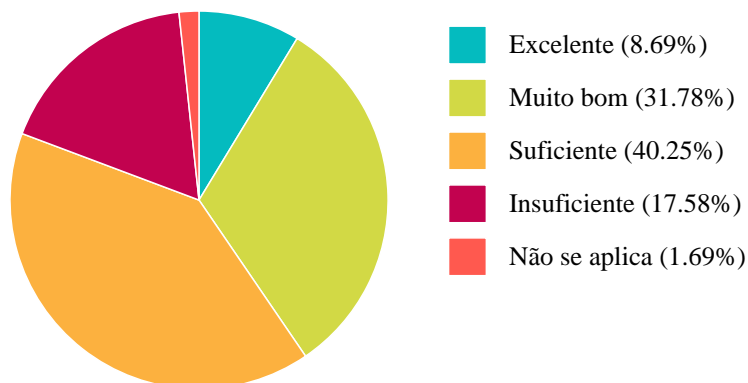
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Excelente | 52 | 11.02 % |
| Muito bom | 136 | 28.81 % |
| Suficiente | 189 | 40.04 % |
| Insuficiente | 88 | 18.64 % |
| Não se aplica | 7 | 1.48 % |

7.11 As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) são



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 60 | 12.71 % |
| Muito bom | 137 | 29.03 % |
| Suficiente | 180 | 38.14 % |
| Insuficiente | 80 | 16.95 % |
| Não se aplica | 15 | 3.18 % |

7.12 A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é

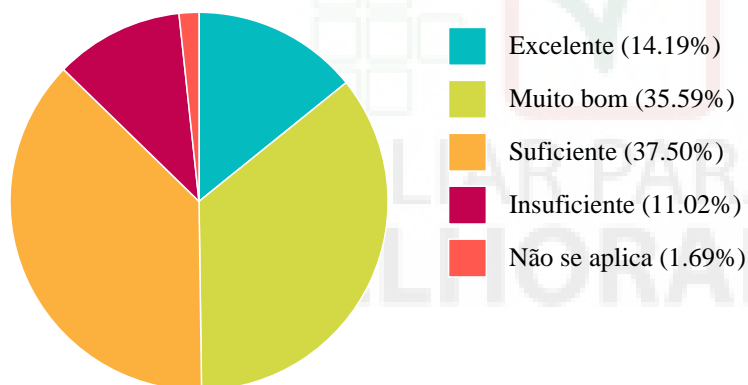




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

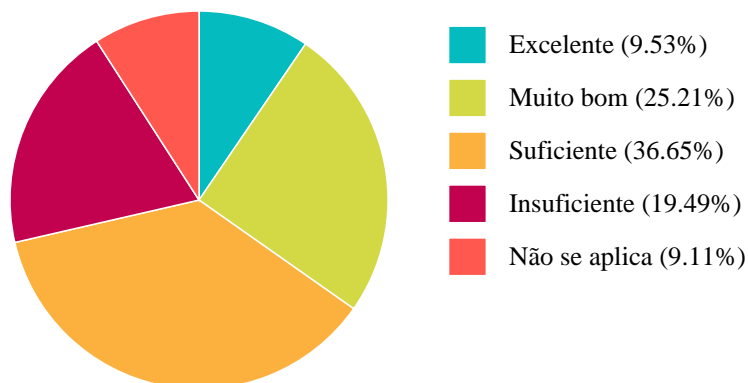
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 41 | 8.69 % |
| Muito bom | 150 | 31.78 % |
| Suficiente | 190 | 40.25 % |
| Insuficiente | 83 | 17.58 % |
| Não se aplica | 8 | 1.69 % |

7.13 O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 67 | 14.19 % |
| Muito bom | 168 | 35.59 % |
| Suficiente | 177 | 37.5 % |
| Insuficiente | 52 | 11.02 % |
| Não se aplica | 8 | 1.69 % |

7.14 A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina é

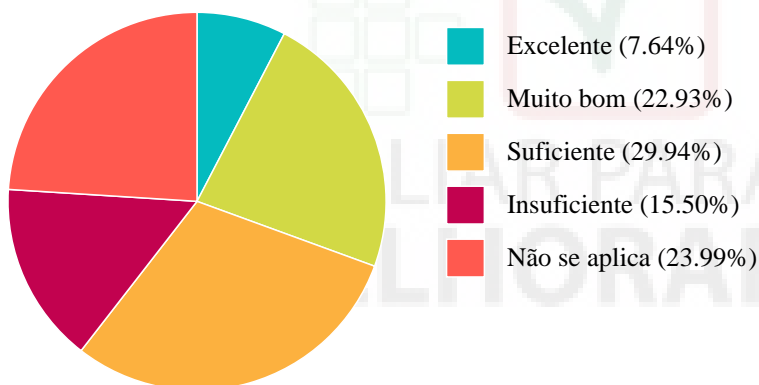




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

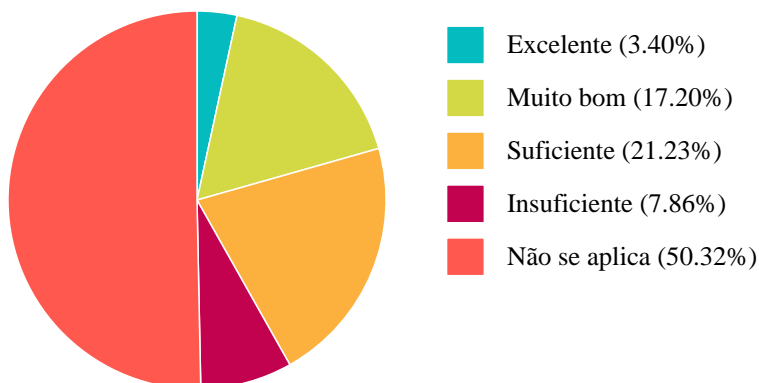
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 45 | 9.53 % |
| Muito bom | 119 | 25.21 % |
| Suficiente | 173 | 36.65 % |
| Insuficiente | 92 | 19.49 % |
| Não se aplica | 43 | 9.11 % |

7.15 A qualidade das instalações, serviços e produtos do restaurante é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 36 | 7.64 % |
| Muito bom | 108 | 22.93 % |
| Suficiente | 141 | 29.94 % |
| Insuficiente | 73 | 15.5 % |
| Não se aplica | 113 | 23.99 % |

7.16 As instalações físicas do alojamento do seu campus são

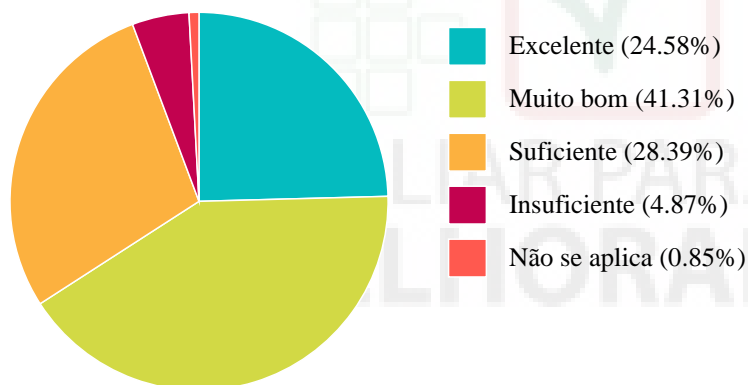




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

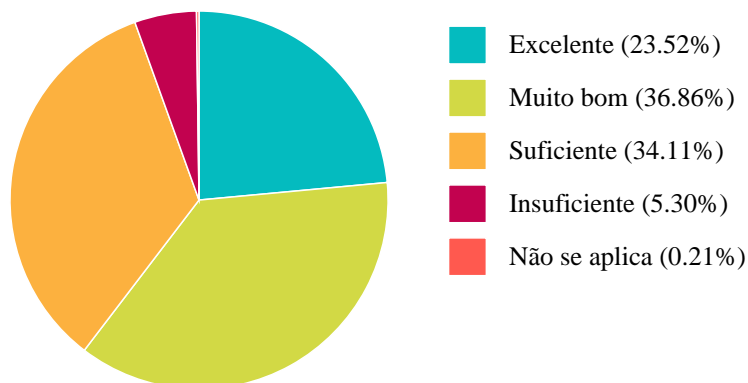
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 16 | 3.4 % |
| Muito bom | 81 | 17.2 % |
| Suficiente | 100 | 21.23 % |
| Insuficiente | 37 | 7.86 % |
| Não se aplica | 237 | 50.32 % |

7.17 O serviço de limpeza no campus é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 116 | 24.58 % |
| Muito bom | 195 | 41.31 % |
| Suficiente | 134 | 28.39 % |
| Insuficiente | 23 | 4.87 % |
| Não se aplica | 4 | 0.85 % |

7.18 O serviço de segurança no campus é

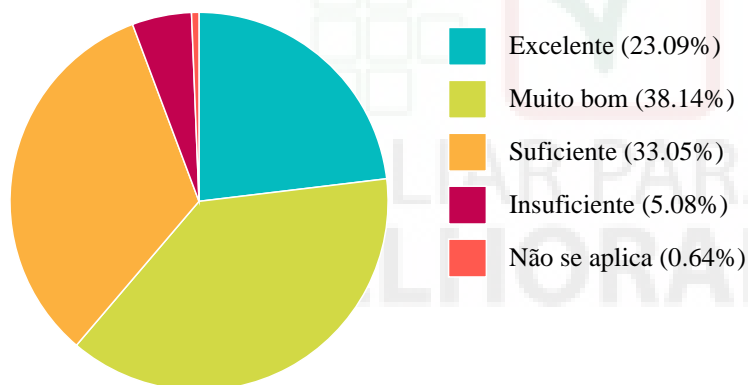




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

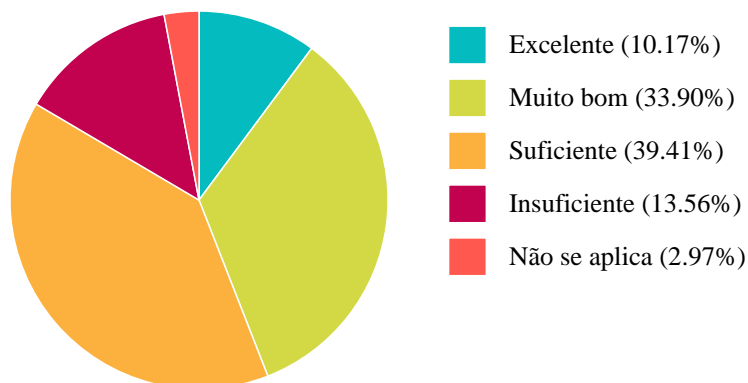
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 111 | 23.52 % |
| Muito bom | 174 | 36.86 % |
| Suficiente | 161 | 34.11 % |
| Insuficiente | 25 | 5.3 % |
| Não se aplica | 1 | 0.21 % |

7.19 O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 109 | 23.09 % |
| Muito bom | 180 | 38.14 % |
| Suficiente | 156 | 33.05 % |
| Insuficiente | 24 | 5.08 % |
| Não se aplica | 3 | 0.64 % |

7.20 A quantidade de estações e baias de trabalho na biblioteca e salas de leitura é

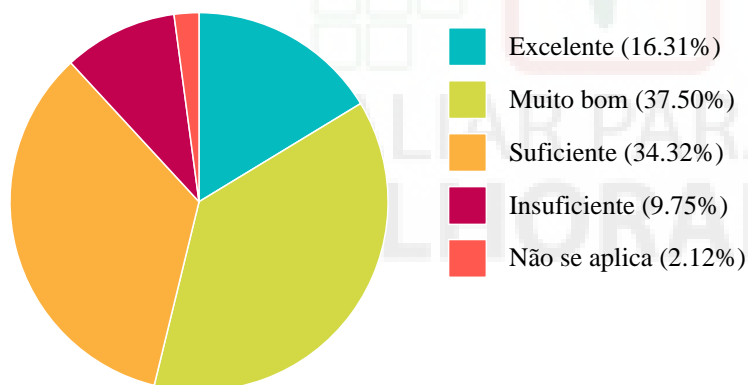




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

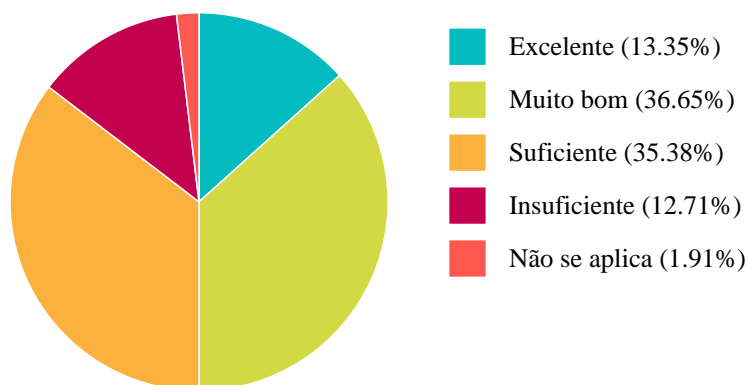
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 48 | 10.17 % |
| Muito bom | 160 | 33.9 % |
| Suficiente | 186 | 39.41 % |
| Insuficiente | 64 | 13.56 % |
| Não se aplica | 14 | 2.97 % |

7.21 A biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 77 | 16.31 % |
| Muito bom | 177 | 37.5 % |
| Suficiente | 162 | 34.32 % |
| Insuficiente | 46 | 9.75 % |
| Não se aplica | 10 | 2.12 % |

7.22 O número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira

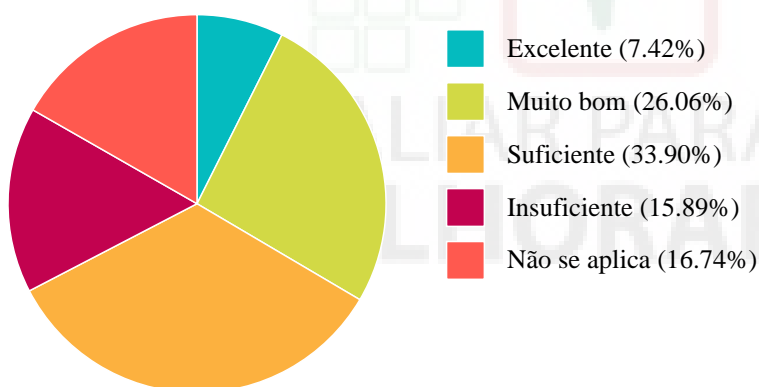




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

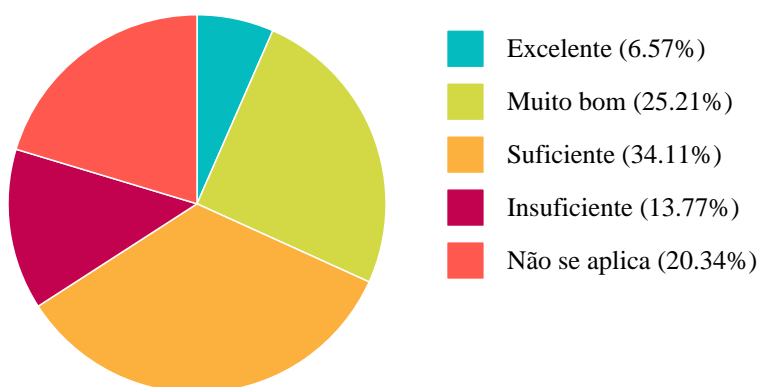
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 63 | 13.35 % |
| Muito bom | 173 | 36.65 % |
| Suficiente | 167 | 35.38 % |
| Insuficiente | 60 | 12.71 % |
| Não se aplica | 9 | 1.91 % |

7.23 A biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma produzidas na instituição de forma



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 35 | 7.42 % |
| Muito bom | 123 | 26.06 % |
| Suficiente | 160 | 33.9 % |
| Insuficiente | 75 | 15.89 % |
| Não se aplica | 79 | 16.74 % |

7.24 O sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira

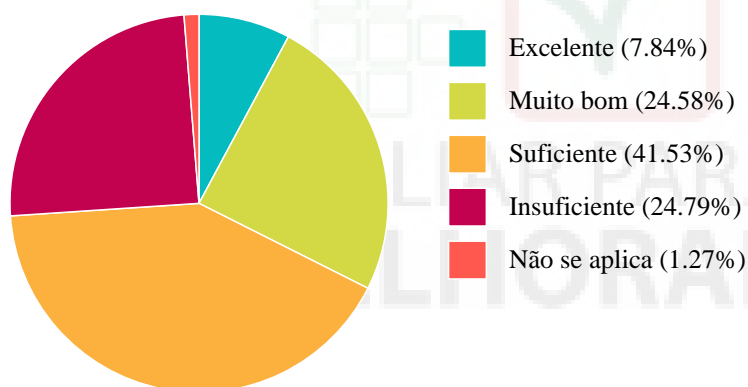




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

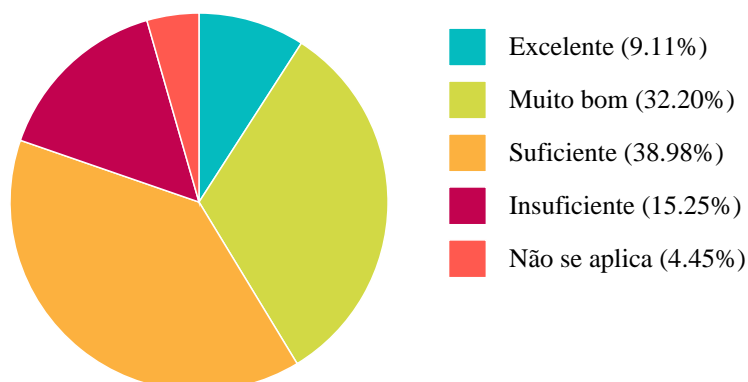
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 31 | 6.57 % |
| Muito bom | 119 | 25.21 % |
| Suficiente | 161 | 34.11 % |
| Insuficiente | 65 | 13.77 % |
| Não se aplica | 96 | 20.34 % |

7.25 O serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 37 | 7.84 % |
| Muito bom | 116 | 24.58 % |
| Suficiente | 196 | 41.53 % |
| Insuficiente | 117 | 24.79 % |
| Não se aplica | 6 | 1.27 % |

7.26 A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos é

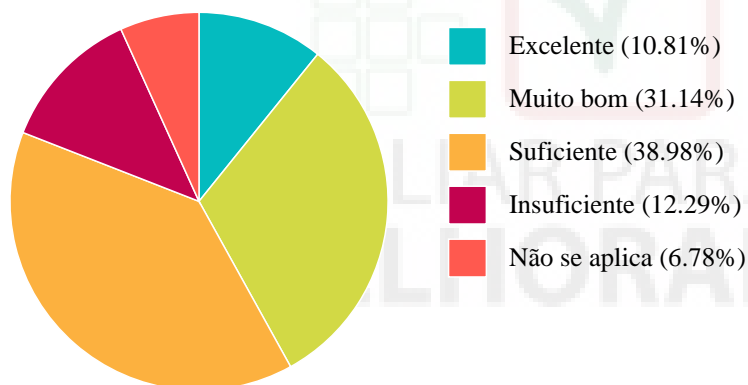




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

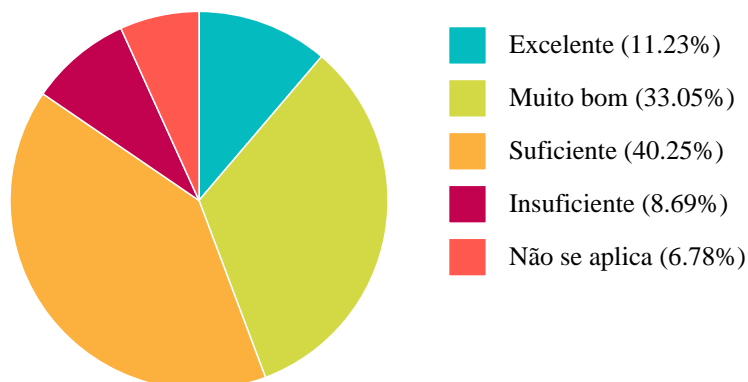
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 43 | 9.11 % |
| Muito bom | 152 | 32.2 % |
| Suficiente | 184 | 38.98 % |
| Insuficiente | 72 | 15.25 % |
| Não se aplica | 21 | 4.45 % |

7.27 A sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 51 | 10.81 % |
| Muito bom | 147 | 31.14 % |
| Suficiente | 184 | 38.98 % |
| Insuficiente | 58 | 12.29 % |
| Não se aplica | 32 | 6.78 % |

7.28 Os Sistemas de gerenciamentos institucionais (SUAP, Q-Acadêmico e outros) atendem às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos de maneira





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 53 | 11.23 % |
| Muito bom | 156 | 33.05 % |
| Suficiente | 190 | 40.25 % |
| Insuficiente | 41 | 8.69 % |
| Não se aplica | 32 | 6.78 % |

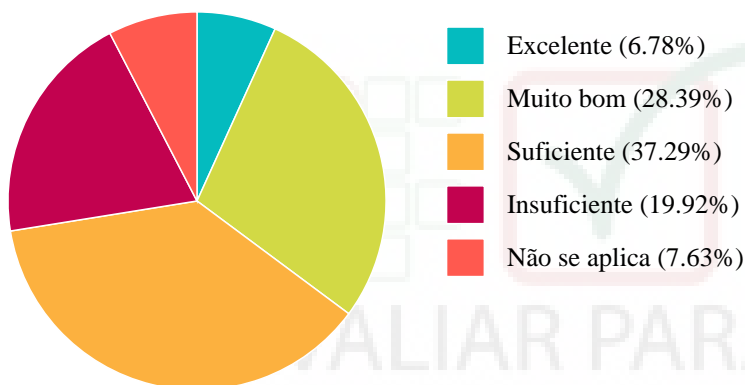




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

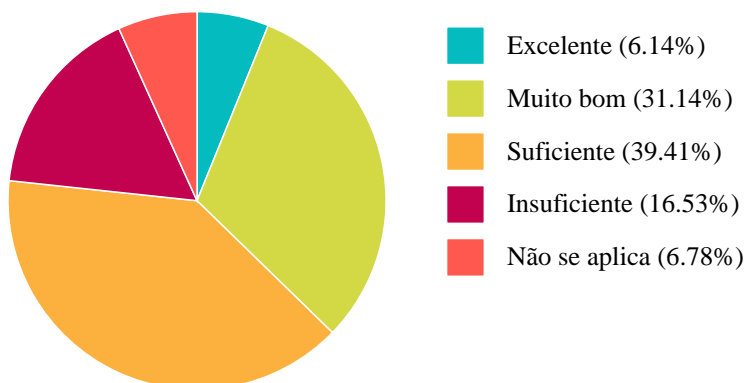
8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

8.1 A participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 32 | 6.78 % |
| Muito bom | 134 | 28.39 % |
| Suficiente | 176 | 37.29 % |
| Insuficiente | 94 | 19.92 % |
| Não se aplica | 36 | 7.63 % |

8.2 Os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento são



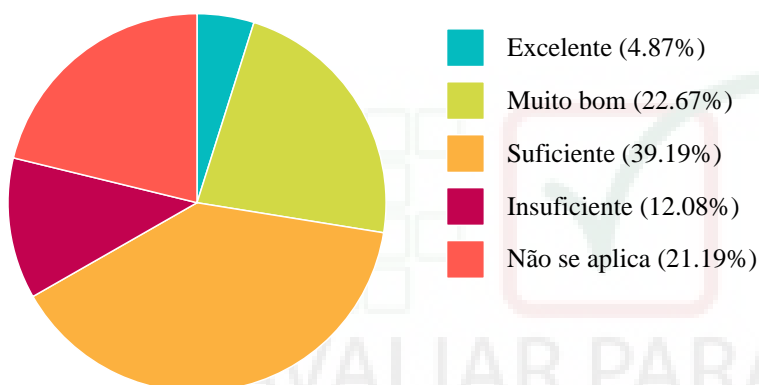
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|--------------|--------------|------------|
| Excelente | 29 | 6.14 % |
| Muito bom | 147 | 31.14 % |
| Suficiente | 186 | 39.41 % |
| Insuficiente | 78 | 16.53 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

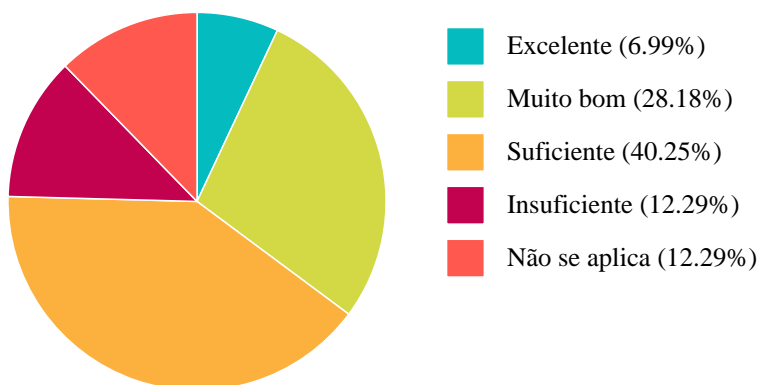
| | | |
|---------------|----|--------|
| Não se aplica | 32 | 6.78 % |
|---------------|----|--------|

8.3 O cumprimento das metas do PDI planejadas é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 23 | 4.87 % |
| Muito bom | 107 | 22.67 % |
| Suficiente | 185 | 39.19 % |
| Insuficiente | 57 | 12.08 % |
| Não se aplica | 100 | 21.19 % |

8.4 A atuação da Comissão Própria de Avaliação no seu campus é percebida de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|--------------|--------------|------------|
| Excelente | 33 | 6.99 % |
| Muito bom | 133 | 28.18 % |
| Suficiente | 190 | 40.25 % |
| Insuficiente | 58 | 12.29 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| | | |
|---------------|----|---------|
| Não se aplica | 58 | 12.29 % |
|---------------|----|---------|

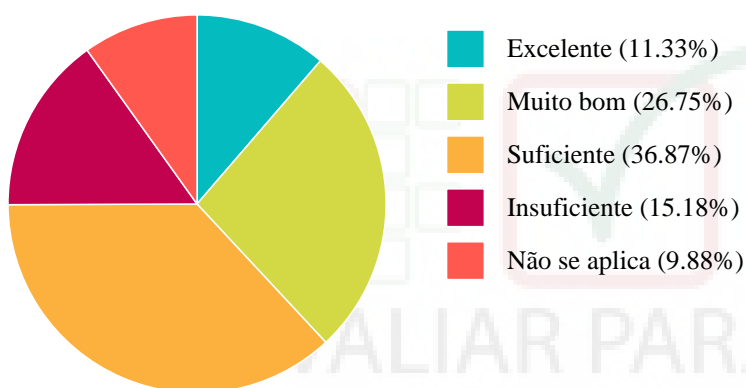




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

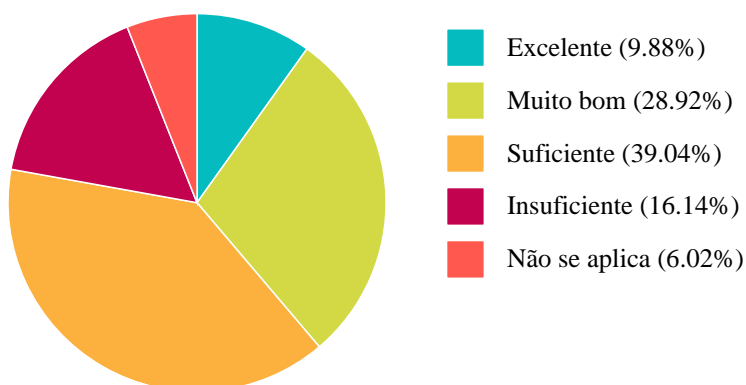
9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

9.1 O IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 47 | 11.33 % |
| Muito bom | 111 | 26.75 % |
| Suficiente | 153 | 36.87 % |
| Insuficiente | 63 | 15.18 % |
| Não se aplica | 41 | 9.88 % |

9.2 O funcionamento do programa de estágio curricular é



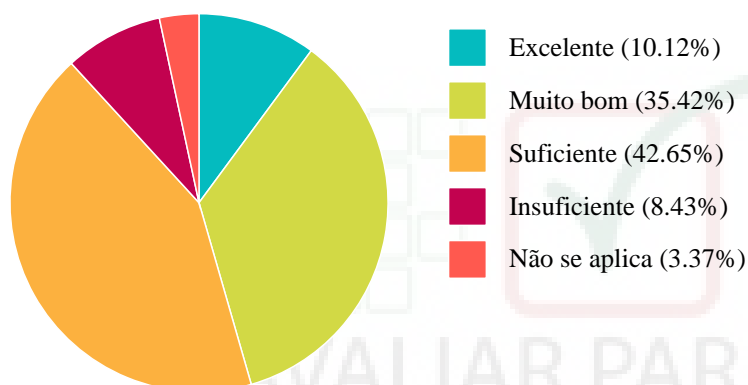
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|--------------|--------------|------------|
| Excelente | 41 | 9.88 % |
| Muito bom | 120 | 28.92 % |
| Suficiente | 162 | 39.04 % |
| Insuficiente | 67 | 16.14 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

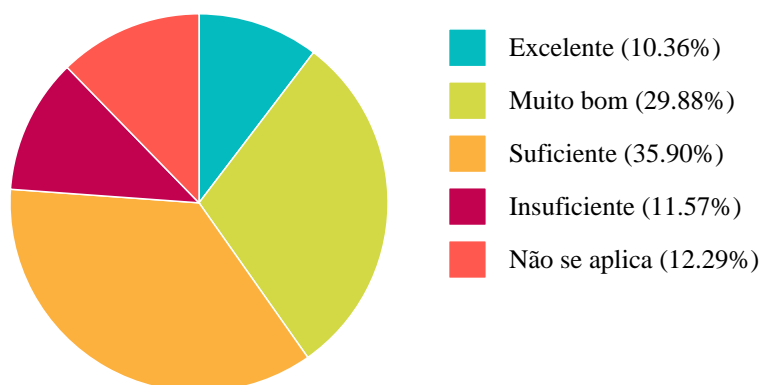
| | | |
|---------------|----|--------|
| Não se aplica | 25 | 6.02 % |
|---------------|----|--------|

9.3 O atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias) é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 42 | 10.12 % |
| Muito bom | 147 | 35.42 % |
| Suficiente | 177 | 42.65 % |
| Insuficiente | 35 | 8.43 % |
| Não se aplica | 14 | 3.37 % |

9.4 O atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP, NAPPS, NAPNE) aos discentes é



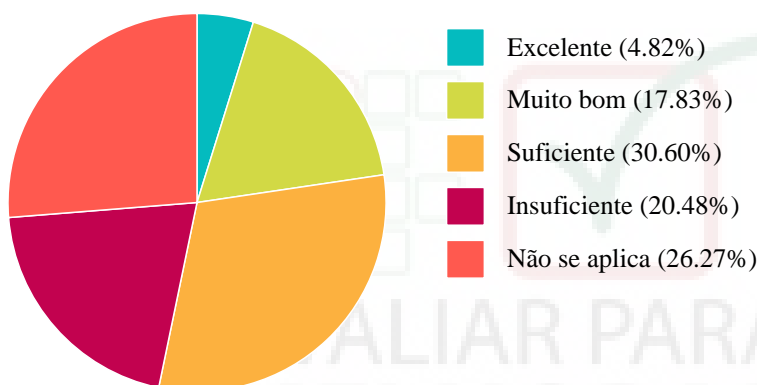
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| Excelente | 43 | 10.36 % |
| Muito bom | 124 | 29.88 % |
| Suficiente | 149 | 35.9 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

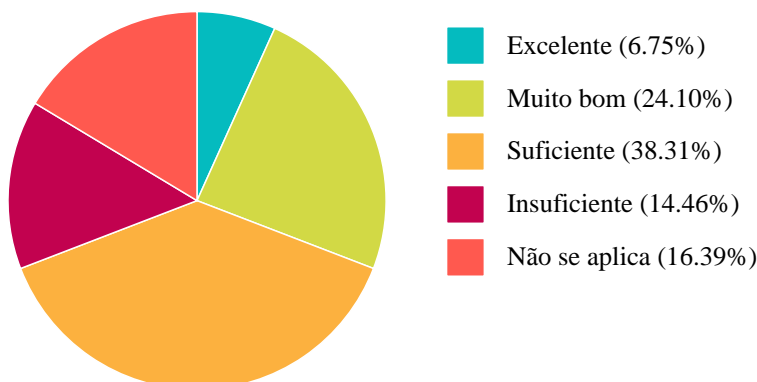
| | | |
|---------------|----|---------|
| Insuficiente | 48 | 11.57 % |
| Não se aplica | 51 | 12.29 % |

9.5 Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 20 | 4.82 % |
| Muito bom | 74 | 17.83 % |
| Suficiente | 127 | 30.6 % |
| Insuficiente | 85 | 20.48 % |
| Não se aplica | 109 | 26.27 % |

9.6 O Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira



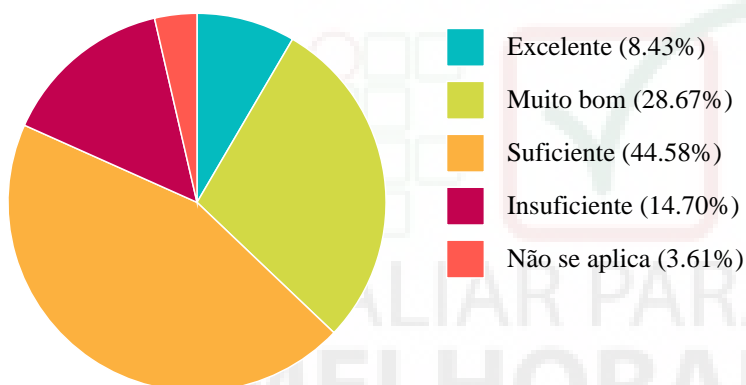
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 28 | 6.75 % |
| Muito bom | 100 | 24.1 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

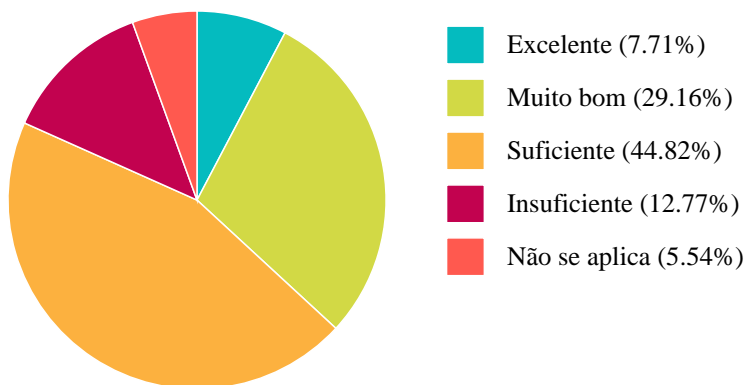
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Suficiente | 159 | 38.31 % |
| Insuficiente | 60 | 14.46 % |
| Não se aplica | 68 | 16.39 % |

9.7 O número de profissionais que trabalham no apoio ao discente é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 35 | 8.43 % |
| Muito bom | 119 | 28.67 % |
| Suficiente | 185 | 44.58 % |
| Insuficiente | 61 | 14.7 % |
| Não se aplica | 15 | 3.61 % |

9.8 O atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo



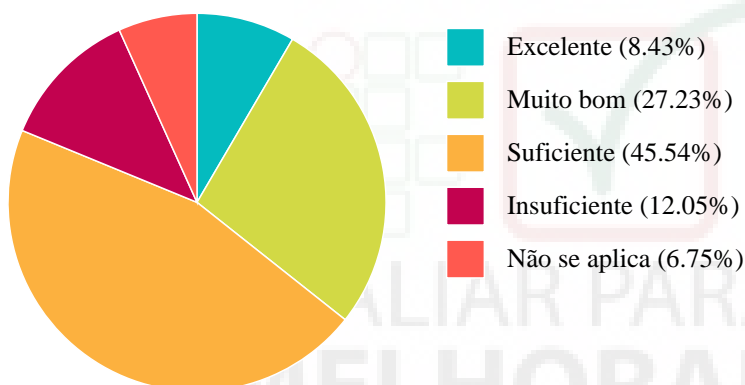
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 32 | 7.71 % |
| Muito bom | 121 | 29.16 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

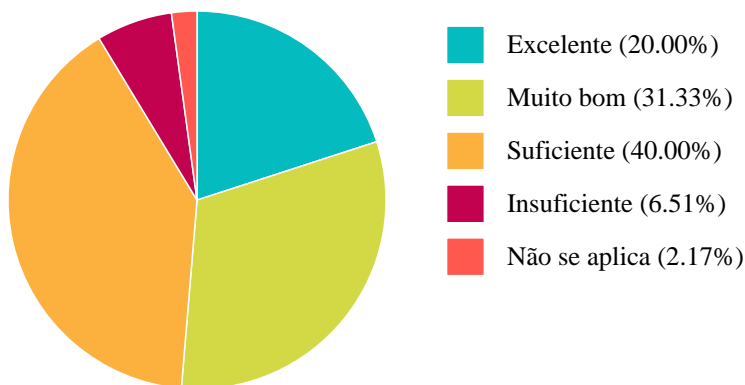
| | | |
|---------------|-----|---------|
| Suficiente | 186 | 44.82 % |
| Insuficiente | 53 | 12.77 % |
| Não se aplica | 23 | 5.54 % |

9.9 O atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 35 | 8.43 % |
| Muito bom | 113 | 27.23 % |
| Suficiente | 189 | 45.54 % |
| Insuficiente | 50 | 12.05 % |
| Não se aplica | 28 | 6.75 % |

9.10 O funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|-----------|--------------|------------|
| Excelente | 83 | 20 % |
| Muito bom | 130 | 31.33 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| | | |
|---------------|-----|--------|
| Suficiente | 166 | 40 % |
| Insuficiente | 27 | 6.51 % |
| Não se aplica | 9 | 2.17 % |

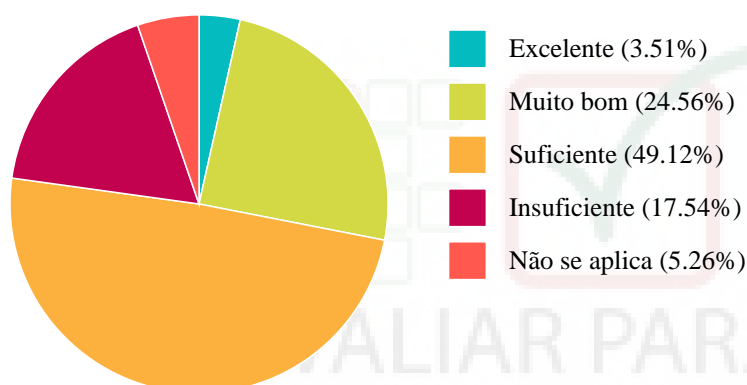




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

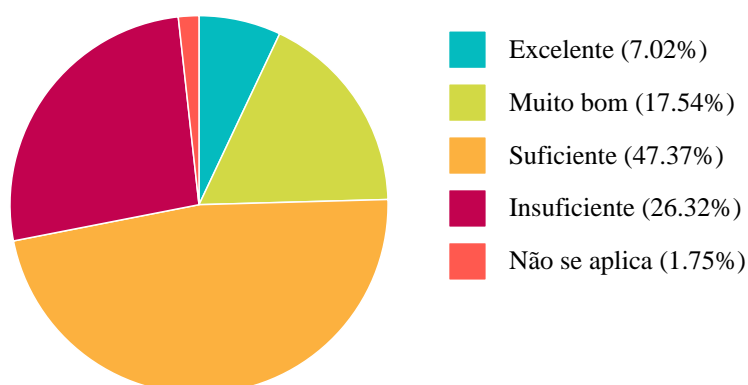
10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

10.1 O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 2 | 3.51 % |
| Muito bom | 14 | 24.56 % |
| Suficiente | 28 | 49.12 % |
| Insuficiente | 10 | 17.54 % |
| Não se aplica | 3 | 5.26 % |

10.2 A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é



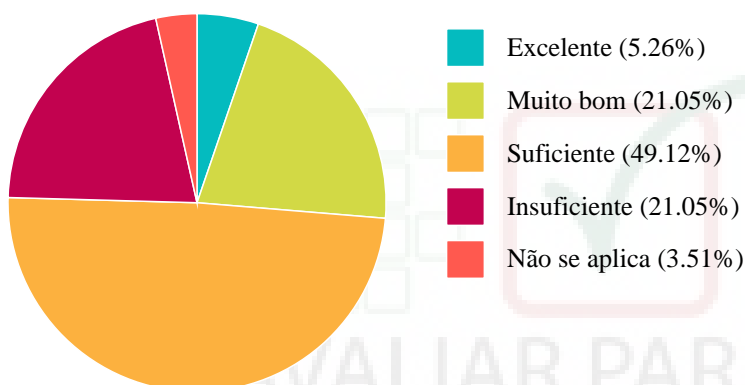
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|--------------|--------------|------------|
| Excelente | 4 | 7.02 % |
| Muito bom | 10 | 17.54 % |
| Suficiente | 27 | 47.37 % |
| Insuficiente | 15 | 26.32 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

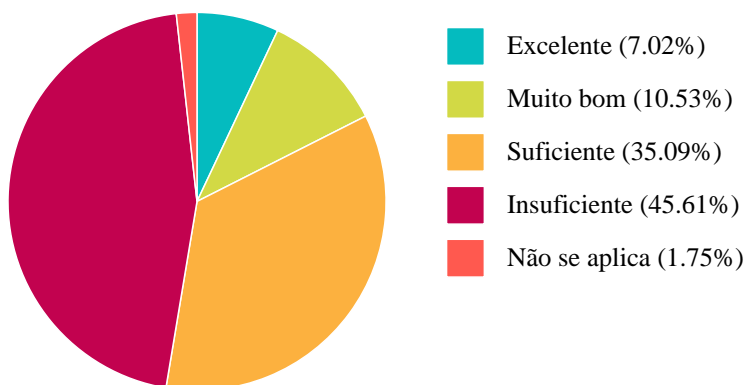
| | | |
|---------------|---|--------|
| Não se aplica | 1 | 1.75 % |
|---------------|---|--------|

10.3 A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 3 | 5.26 % |
| Muito bom | 12 | 21.05 % |
| Suficiente | 28 | 49.12 % |
| Insuficiente | 12 | 21.05 % |
| Não se aplica | 2 | 3.51 % |

10.4 A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é



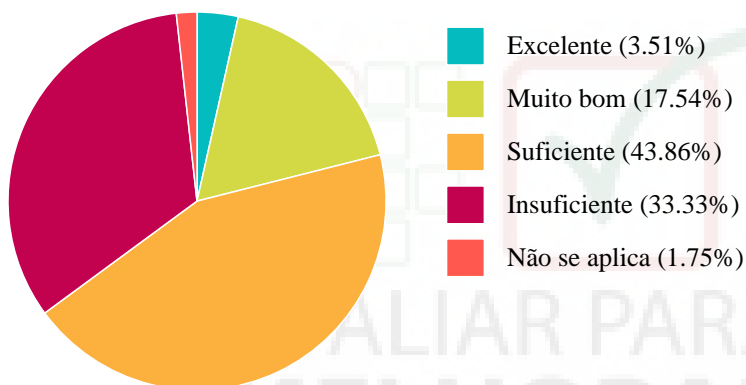
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|--------------|--------------|------------|
| Excelente | 4 | 7.02 % |
| Muito bom | 6 | 10.53 % |
| Suficiente | 20 | 35.09 % |
| Insuficiente | 26 | 45.61 % |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

| | | |
|---------------|---|--------|
| Não se aplica | 1 | 1.75 % |
|---------------|---|--------|

10.5 As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|---------------|--------------|------------|
| Excelente | 2 | 3.51 % |
| Muito bom | 10 | 17.54 % |
| Suficiente | 25 | 43.86 % |
| Insuficiente | 19 | 33.33 % |
| Não se aplica | 1 | 1.75 % |

Observação:

Alguns locais não obtiveram percentual significativo ou não participaram deste processo de avaliação.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANEXO I - MATERIAL DE DIVULGAÇÃO



Esse Relatório foi gerado automaticamente pelo Sistema de Avaliação Institucional do IFMT.

- Comissão Própria de Avaliação -